



INTEP

INFORME DE PERCEPCIÓN

AUTOEVALUACIÓN CON FINES DE ACREDITACIÓN DE
ALTA CALIDAD DEL PROGRAMA DE CONTADURÍA
PÚBLICA POR CICLOS

(Técnico Profesional en Contabilidad y Costos Tecnología en Gestión
Contable, Contaduría Pública)

GERMAN COLONIA ALCALDE

Rector

ARMANDO SANTACRUZ MILLAN

Vicerrector Académico

FRANCY JANED SARRIA ROJAS

Directora Unidad de Administración y Contaduría

JUAN CARLOS MARMOLEJO VICTORIA

Coordinador Grupo de Acreditación de Alta Calidad del INTEP – GAACI

MARIA PATRICIA PADILLA MONDRAGON

Grupo de Acreditación de Alta Calidad del INTEP – GAACI

CRISTIAN GARCIA CLAVIJO

Diseño y diagramación

INTEP 2019

Tomado de los resultados de autoevaluación del programa de Administración de Empresas por ciclos. 2017.

CONTENIDO

INTRODUCCION

- I. RESUMEN GENERAL**
- II. RESUMEN POR ACTOR**
- III. RESULTADOS DE PERCEPCIÓN**
 - **TÉCNICO PROFESIONAL EN CONTABILIDAD Y COSTOS**
 - **TECNOLOGÍA EN GESTIÓN CONTABLE**
 - **CONTADURÍA PÚBLICA**
- IV. ANALISIS POR CARACTERISTICA**
- V. CONCLUSIONES**

LISTADO DE TABLAS

Tabla 1 Programa de Contaduría Pública Código SNIES	7
Tabla 2 Cantidad estamentos programa Técnico Profesional en Contabilidad y Costos ..	7
Tabla 3 Cantidad estamentos programa Tecnología en Gestión Contable.....	7
Tabla 4 Cantidad estamentos programa Contaduría Pública	7
Tabla 5 Percepción estudiantes Contabilidad y Costos del Grado de cumplimiento	9
Tabla 6 Percepción Docentes Contabilidad y Costos del Grado de cumplimiento.....	11
Tabla 7 Percepción egresados Contabilidad y Costos del Grado de cumplimiento	12
Tabla 8 Percepción Sector productivo Contabilidad y Costos del Grado de cumplimiento	13
Tabla 9 Percepción estudiantes Gestión Contable del Grado de cumplimiento.....	14
Tabla 10 Percepción docentes Gestión Contable del Grado de cumplimiento	16
Tabla 11 Percepción egresados Gestión Contable del Grado de cumplimiento	18
Tabla 12 Percepción Sector Productivo Gestión Contable del Grado de cumplimiento..	19
Tabla 13 Percepción Estudiantes Contaduría Pública del Grado de cumplimiento	20
Tabla 14 Percepción docentes Contaduría Pública del Grado de cumplimiento.....	21
Tabla 15 Percepción egresados Contaduría Pública del Grado de cumplimiento	23
Tabla 16 Percepción Sector productivo Contaduría Pública del Grado de cumplimiento	24
Tabla 17 Resultado de percepción Contabilidad y Costos	26
Tabla 18 Resultado de percepción Gestión Contable	28
Tabla 19 Resultado de Percepción Contaduría Pública	30
Tabla 20 Opciones de mejoramiento resultantes	32
Tabla 21 Resultado de percepción autoevaluación por ciclo.....	35
Tabla 22 Resultado percepción por actor de evaluación	35

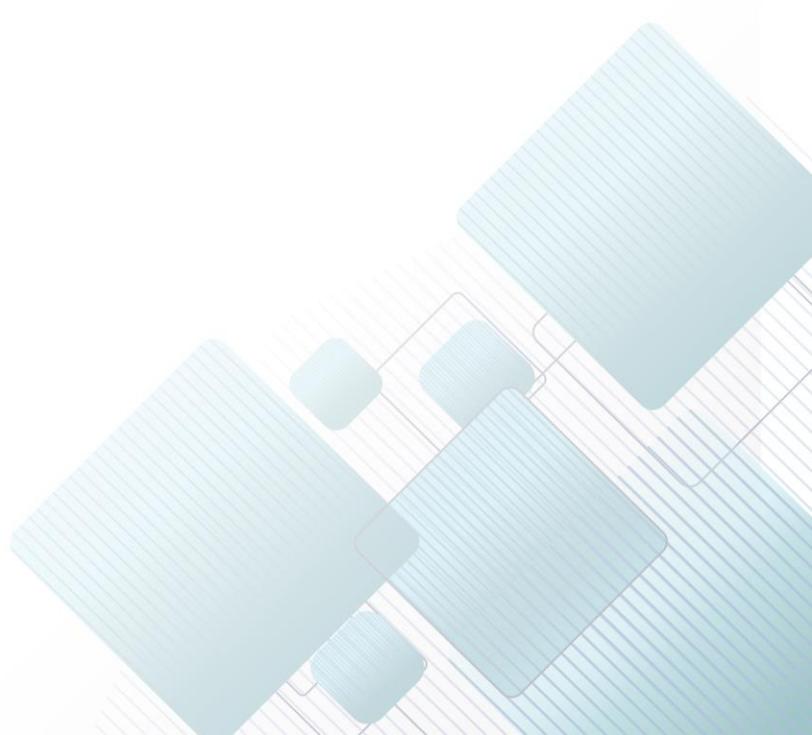
LISTADO DE ILUSTRACIONES

Ilustración 1 Cantidad estamentos por los tres ciclos.....	8
Ilustración 2 Cantidad estamentos percepción Contaduría Pública por ciclos.....	8
Ilustración 3 Distribución porcentual percepción estudiantes Contabilidad y Costos.....	10
Ilustración 4 Distribución porcentual percepción docentes Contabilidad y Costos.....	12
Ilustración 5 Distribución porcentual percepción egresados Contabilidad y Costos.....	13
Ilustración 6 Distribución porcentual percepción sector productivo Contabilidad y Costos.....	14
Ilustración 7 Distribución porcentual percepción estudiantes Gestión Contable.....	15
Ilustración 8 Distribución porcentual percepción Docentes Gestión Contable.....	17
Ilustración 9 Distribución porcentual percepción egresados Gestión Contable.....	18
Ilustración 10 Distribución porcentual percepción Sector Productivo Gestión Contable.....	19
Ilustración 11 Distribución porcentual percepción estudiantes Administración de Empresas.....	21
Ilustración 12 Distribución porcentual percepción docentes Administración de Empresas.....	23
Ilustración 13 Distribución porcentual percepción egresados Contaduría Pública.....	24
Ilustración 14 Distribución porcentual percepción Sector productivo Administración de Empresas.....	25
Ilustración 15 Distribución resultado de percepción Contabilidad y Costos.....	27
Ilustración 16 Distribución resultado de percepción Gestión Contable.....	29
Ilustración 17 Distribución resultado de percepción Contaduría Pública.....	31
Ilustración 18 Metodología Autoevaluación.....	32

INTRODUCCION

El Sistema Nacional de Acreditación se implementó en el país a través de un mandato de ley, con el propósito de fortalecer la cultura del mejoramiento continuo y la calidad en las Instituciones de Educación Superior y hacer reconocimiento público por los logros obtenidos y demostrados, por los altos estándares alcanzados para garantizar, a los usuarios del sistema su derecho acceder a servicios educativos de alto performance.

Para el INTEP, el proceso de Acreditación de Alta Calidad de sus programas examina la percepción de diferentes estamentos, tanto internos como externos, que permiten un juicio de valor muy importante sobre el funcionamiento de los programas. La encuesta aplicada a los estamentos a través del software Saepro garantiza un nivel de confianza del 95%. Los estamentos relacionados en el presente informe son: Estudiantes, Docentes, Egresados y Sector Productivo.



I. RESUMEN GENERAL

La medición de percepción de los 4 estamentos encuestados en el programa de Contaduría Pública por ciclos (Técnico Profesional en Contabilidad y Costos, Tecnología en Gestión Contable y Contaduría Pública) se realizó mediante un total de 31 características y 37 indicadores, de acuerdo a la escala establecida en el Modelo de Autoevaluación Institucional de Programas. A continuación, se presentan los programas evaluados:

Tabla 1 Programa de Contaduría Pública Código SNIES

PROGRAMAS	CODIGO SNIES
Técnico Profesional en Contabilidad y Costos	54251
Tecnología en Gestión Contable	52586
Contaduría Pública	53026

Fuente: Unidad de Administración y Contaduría INTEP

El tamaño de la población participante del proceso de evaluación de percepción, fue:

Tabla 2 Cantidad estamentos programa Técnico Profesional en Contabilidad y Costos

ESTAMENTO	TOTAL
Estudiantes	54
Docentes	19
Egresados	52
Sector Productivo	10

Fuente: Encuesta de percepción INTEP Software Saeipro

Tabla 3 Cantidad estamentos programa Tecnología en Gestión Contable

ESTAMENTO	TOTAL
Estudiantes	56
Docentes	17
Egresados	42
Sector Productivo	10

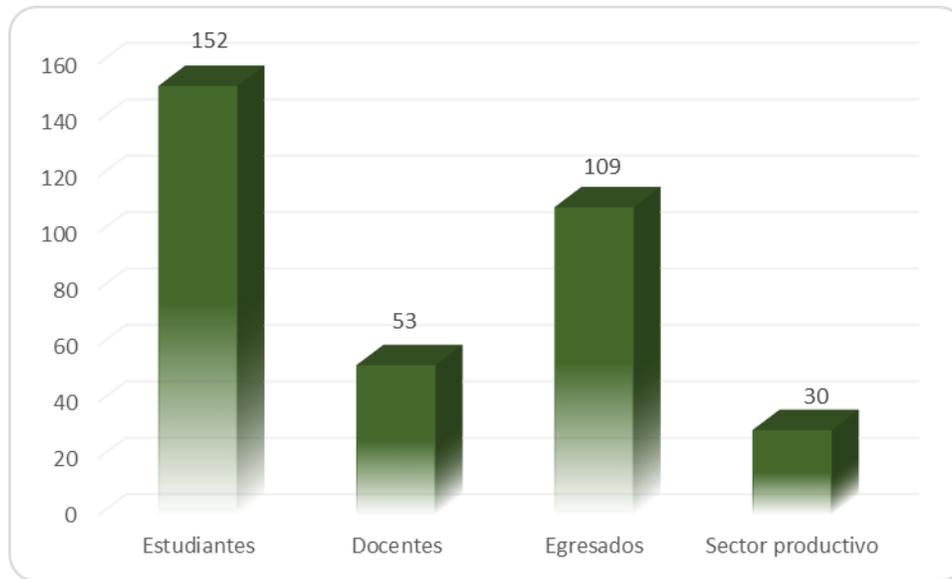
Fuente: Encuesta de percepción INTEP Software Saeipro

Tabla 4 Cantidad estamentos programa Contaduría Pública

ESTAMENTO	TOTAL
Estudiantes	42
Docentes	17
Egresados	15
Sector Productivo	10

Fuente: Encuesta de percepción INTEP Software Saeipro

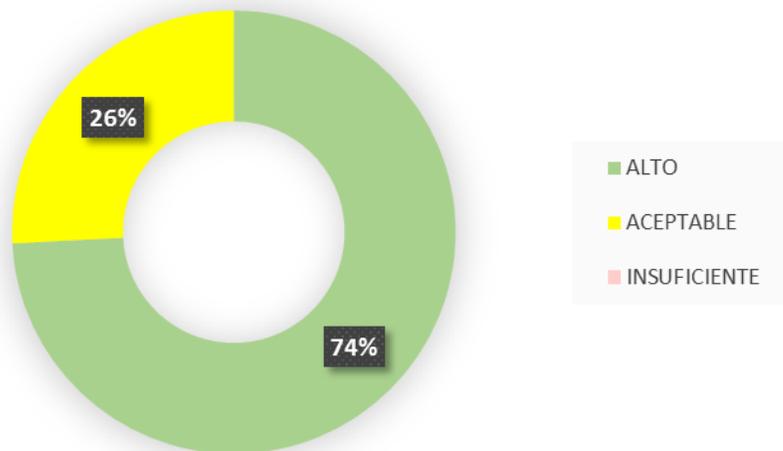
Ilustración 1 Cantidad estamentos por los tres ciclos



Fuente: Encuesta de percepción INTEP Software Saepró

Los participantes totales suman 344 de los cuales el 44% corresponde a los estudiantes, a los egresados los 32%, docentes el 15% y sector productivo 9%. Es de aclarar que de acuerdo a la naturaleza del programa los profesores pueden desarrollar sus actividades simultáneamente en los tres ciclos. Igualmente, y de acuerdo con las buenas relaciones institucionales y del programa con los empresarios de la región, el número contabilizado para ellos corresponde al total registrado en el software Saepró.

Ilustración 2 Cantidad estamentos percepción Contaduría Pública por ciclos



Fuente: Encuesta de percepción INTEP Software Saepró

De acuerdo con la evaluación realizada, el resultado ponderado percibido por los estamentos participantes es “ALTO”, dicho resultado se encuentra en el rango entre 4.0 y 4.6 de la escala de calificación. Del total de características el 74% corresponde al grado “ALTO”, el 26% al rango comprendido entre 3.0 a 3.9 denominado “ACEPTABLE”. Los grados de cumplimiento denominados como “PLENO”, “INSUFICIENTE” y “DEFICIENTE” no tuvieron ninguna característica en su rango de calificación.

II. RESUMEN POR ACTOR

Programa: Técnico Profesional en Contabilidad y Costos

Estamento: Estudiantes

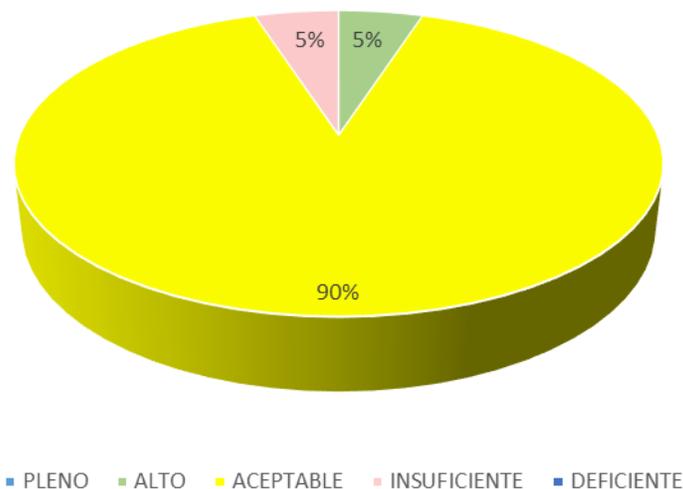
Tabla 5 Percepción estudiantes Contabilidad y Costos del Grado de cumplimiento

Características	ESTUDIANTES
	T.P Contabilidad y Costos
Factor 1. FACTOR 1. MISIÓN, VISIÓN Y PROYECTO INSTITUCIONAL Y DE PROGRAMA	Grado de cumplimiento
1. Misión, Visión y Proyecto Institucional	ACEPTABLE
2. Proyecto Educativo del Programa	ACEPTABLE
Factor 2. FACTOR 2. ESTUDIANTES	
5. Estudiantes Admitidos y Capacidad Institucional	ACEPTABLE
6. Participación en Actividades de Formación Integral	ACEPTABLE
7. Reglamentos Estudiantil y Académico	ACEPTABLE
Factor 3. FACTOR 3. PROFESORES	
8. Selección, Vinculación y Permanencia de Profesores	INSUFICIENTE
13. Producción, Pertinencia, Utilización e Impacto de Material Docente	ALTO
Factor 4. FACTOR 4. PROCESOS ACADÉMICOS	
16. Integralidad del Currículo	ACEPTABLE
17. Flexibilidad del Currículo	ACEPTABLE
18. Interdisciplinariedad	ACEPTABLE
19. Metodologías de Enseñanza y Aprendizaje	ACEPTABLE
20. Sistema de Evaluación de Estudiantes	ACEPTABLE
22. Evaluación y Autorregulación del Programa	ACEPTABLE
25. Recursos Informáticos y de Comunicación	ACEPTABLE
26. Recursos de Apoyo Docente	ACEPTABLE

Factor 7. FACTOR 7. BIENESTAR INSTITUCIONAL	
31. Políticas, Programas y Servicios de Bienestar Universitario	ACEPTABLE
Factor 8. FACTOR 8. ORGANIZACIÓN, ADMINISTRACIÓN Y GESTIÓN	
33. Organización, Administración y Gestión del Programa	ACEPTABLE
34. Sistemas de Comunicación e Información	ACEPTABLE
35. Dirección del Programa	ACEPTABLE
Factor 10. FACTOR 10. RECURSOS FÍSICOS Y FINANCIEROS	
38. Recursos Físicos	ACEPTABLE

Fuente: Encuesta de percepción INTEP Software Saeopro

Ilustración 3 Distribución porcentual percepción estudiantes Contabilidad y Costos



Fuente: Encuesta de percepción INTEP Software Saeopro

La evaluación realizada por los estudiantes 54 estudiantes del programa T.P. en Contabilidad y Costos a través de las 20 características asignadas a los estamentos, el 5% de la percepción arrojó un cumplimiento de “ALTO” grado, 90% como “ACEPTABLE” y el 5% como “INSUFICIENTE”. El resultado ponderado de calificación de acuerdo a la percepción de los estudiantes, ubica el desempeño en “ACEPTABLE” grado de cumplimiento.

Estamento: Docentes

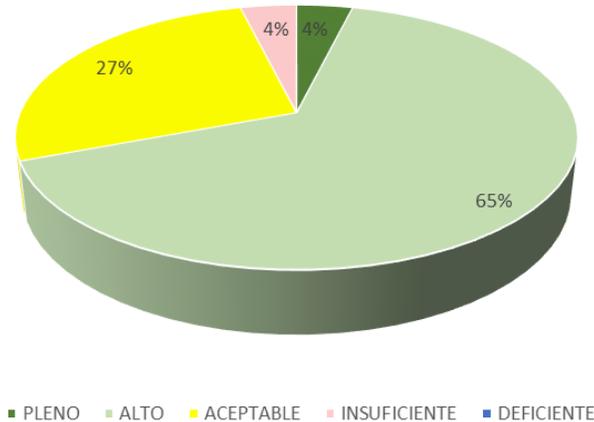
Tabla 6 Percepción Docentes Contabilidad y Costos del Grado de cumplimiento

Características	DOCENTES
	T.P Contabilidad y Costos
Factor 1. FACTOR 1. MISIÓN, VISIÓN Y PROYECTO INSTITUCIONAL Y DE PROGRAMA	Grado de cumplimiento
1. Misión, Visión y Proyecto Institucional	ALTO
2. Proyecto Educativo del Programa	PLENO
Factor 2. FACTOR 2. ESTUDIANTES	
5. Estudiantes Admitidos y Capacidad Institucional	ALTO
7. Reglamentos Estudiantil y Académico	ALTO
Factor 3. FACTOR 3. PROFESORES	
8. Selección, Vinculación y Permanencia de Profesores	ALTO
9. Estatuto Profesoral	ALTO
11. Desarrollo Profesoral	ALTO
12. Estímulos a la Docencia, Investigación, Extensión o Proyección Social y a la Cooperación Internacional	ACEPTABLE
14. Remuneración por Méritos	INSUFICIENTE
15. Evaluación de Profesores	ALTO
Factor 4. FACTOR 4. PROCESOS ACADÉMICOS	
16. Integralidad del Currículo	ALTO
17. Flexibilidad del Currículo	ALTO
18. Interdisciplinariedad	ACEPTABLE
19. Metodologías de Enseñanza y Aprendizaje	ALTO
20. Sistema de Evaluación de Estudiantes	ACEPTABLE
21. Trabajos de los Estudiantes	ACEPTABLE
22. Evaluación y Autorregulación del Programa	ALTO
25. Recursos Informáticos y de Comunicación	ALTO
26. Recursos de Apoyo Docente	ACEPTABLE
Factor 7. FACTOR 7. BIENESTAR INSTITUCIONAL	
31. Políticas, Programas y Servicios de Bienestar Universitario	ALTO
Factor 8. FACTOR 8. ORGANIZACIÓN, ADMINISTRACIÓN Y GESTIÓN	
33. Organización, Administración y Gestión del Programa	ALTO
34. Sistemas de Comunicación e Información	ALTO
35. Dirección del Programa	ALTO

Factor 10. FACTOR 10. RECURSOS FÍSICOS Y FINANCIEROS	
38. Recursos Físicos	ACEPTABLE
39. Presupuesto del Programa	ACEPTABLE
40. Administración de Recursos	ALTO

Fuente: Encuesta de percepción INTEP Software Saeopro

Ilustración 4 Distribución porcentual percepción docentes Contabilidad y Costos



Fuente: Encuesta de percepción INTEP Software Saeopro

De acuerdo con la percepción docente, de los 19 indagados sobre las 26 características correspondientes, el 4% se encuentra en nivel de cumplimiento “PLENO”, el 65% en nivel “ALTO”; el 27% “ACEPTABLE”, el 4% como “INSUFICIENTE”. El resultado ponderado de la evaluación de percepción, tuvo como resultado promedio un “ALTO” grado de cumplimiento.

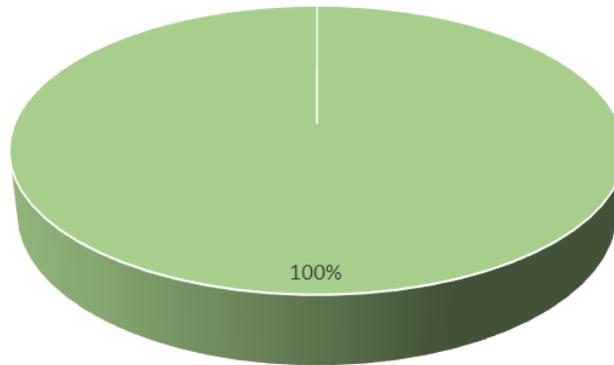
Estamento: Egresados

Tabla 7 Percepción egresados Contabilidad y Costos del Grado de cumplimiento

Características	EGRESADOS
	T.P Contabilidad y Costos
Factor 4. PROCESOS ACADÉMICOS	Grado de cumplimiento
23. Extensión o Proyección Social	ALTO
Factor 7. BIENESTAR INSTITUCIONAL	
31. Políticas, Programas y Servicios de Bienestar Universitario	ALTO
Factor 8. EGRESADOS	
36. Seguimiento de los Egresados	ALTO

Fuente: Encuesta de percepción INTEP Software Saepro

Ilustración 5 Distribución porcentual percepción egresados Contabilidad y Costos



■ PLENO
 ■ ALTO
 ■ ACEPTABLE
 ■ INSUFICIENTE
 ■ DEFICIENTE

Fuente: Encuesta de percepción INTEP Software Saepro

La evaluación realizada con egresados sobre el cumplimiento de las condiciones de calidad del programa arrojó que el 100% lo considera “ALTO”. El número total de egresados del programa encuestados fue de 52, los cuales su totalidad consideraron el cumplimiento de las condiciones de calidad en “ALTO” grado.

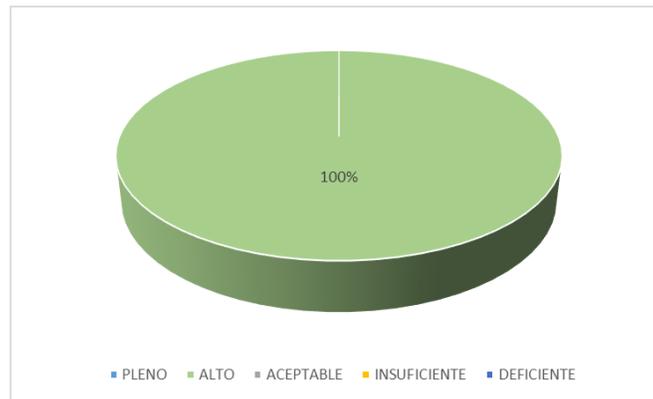
Estamento: Sector productivo

Tabla 8 Percepción Sector productivo Contabilidad y Costos del Grado de cumplimiento

Características	SECTOR PRODUCTIVO
	T.P Procesos Administrativos
Factor 4. FACTOR 4. PROCESOS ACADÉMICOS	Grado de Cumplimiento
23. Extensión o Proyección Social	ALTO
Factor 8. EGRESADOS	
36. Seguimiento de los Egresados	ALTO
37. Impacto de los Egresados en el Medio Social y Académico	ALTO

Fuente: Encuesta de percepción INTEP Software Saepro

Ilustración 6 Distribución porcentual percepción sector productivo Contabilidad y Costos



Fuente: Encuesta de percepción INTEP Software Saepro

La evaluación sobre la percepción de calidad de los 15 empresarios demostró que el 100% lo consideran de “ALTO” grado de cumplimiento de las condiciones de calidad.

La evaluación general realizada por los 4 estamentos involucrados en el proceso de apreciación de las condiciones de calidad del programa Técnico Profesional en Contabilidad y Costos, entregó un resultado comprendido entre el 80% y 92%, que lo ubica de acuerdo a la escala de calificación del grado de cumplimiento como “ALTO”.

Programa: Tecnología en Gestión Contable

Estamento: Estudiantes

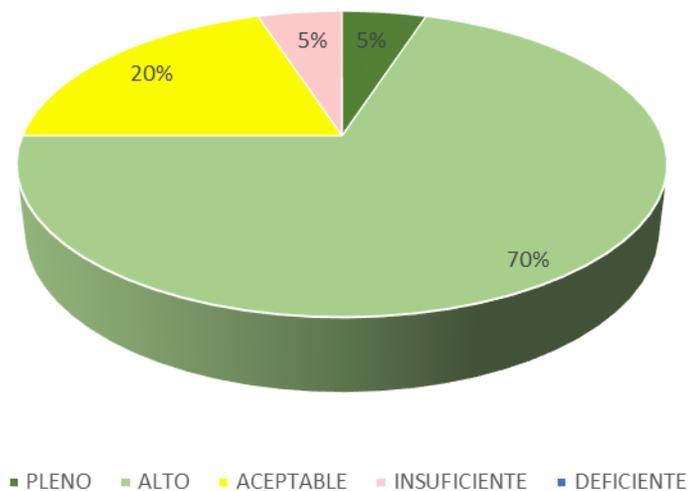
Tabla 9 Percepción estudiantes Gestión Contable del Grado de cumplimiento

Características	ESTUDIANTES
	Tn. Gestión Contable
Factor 1. FACTOR 1. MISIÓN, VISIÓN Y PROYECTO INSTITUCIONAL Y DE PROGRAMA	Grado de cumplimiento
1. Misión, Visión y Proyecto Institucional	ACEPTABLE
2. Proyecto Educativo del Programa	ACEPTABLE
Factor 2. FACTOR 2. ESTUDIANTES	
5. Estudiantes Admitidos y Capacidad Institucional	ALTO
6. Participación en Actividades de Formación Integral	ALTO
7. Reglamentos Estudiantil y Académico	ACEPTABLE
Factor 3. FACTOR 3. PROFESORES	
8. Selección, Vinculación y Permanencia de Profesores	INSUFICIENTE

13. Producción, Pertinencia, Utilización e Impacto de Material Docente	ALTO
Factor 4. FACTOR 4. PROCESOS ACADÉMICOS	
16. Integralidad del Currículo	ALTO
17. Flexibilidad del Currículo	ALTO
18. Interdisciplinariedad	ALTO
19. Metodologías de Enseñanza y Aprendizaje	ALTO
20. Sistema de Evaluación de Estudiantes	ALTO
22. Evaluación y Autorregulación del Programa	PLENO
25. Recursos Informáticos y de Comunicación	ALTO
26. Recursos de Apoyo Docente	ALTO
Factor 7. FACTOR 7. BIENESTAR INSTITUCIONAL	
31. Políticas, Programas y Servicios de Bienestar Universitario	ALTO
Factor 8. FACTOR 8. ORGANIZACIÓN, ADMINISTRACIÓN Y GESTIÓN	
33. Organización, Administración y Gestión del Programa	ALTO
34. Sistemas de Comunicación e Información	ALTO
35. Dirección del Programa	ALTO
Factor 10. FACTOR 10. RECURSOS FÍSICOS Y FINANCIEROS	
38. Recursos Físicos	ACEPTABLE

Fuente: Encuesta de percepción INTEP Software Saepro

Ilustración 7 Distribución porcentual percepción estudiantes Gestión Contable



La medición de la percepción entre estudiantes del programa de Tecnología en Gestión Empresarial entregó resultados catalogados en las categorías, “PLENO” el 5%, “ALTO” el 70%, “ACEPTABLE” el 20% e “INSUFICIENTE” el 5% restante. El total de la población fue de 56 personas, al promediar las opiniones de percepción se evidenció que en general el conjunto de estudiantes considera en “ALTO” grado de cumplimiento las condiciones de calidad del programa.

Estamento: Docentes

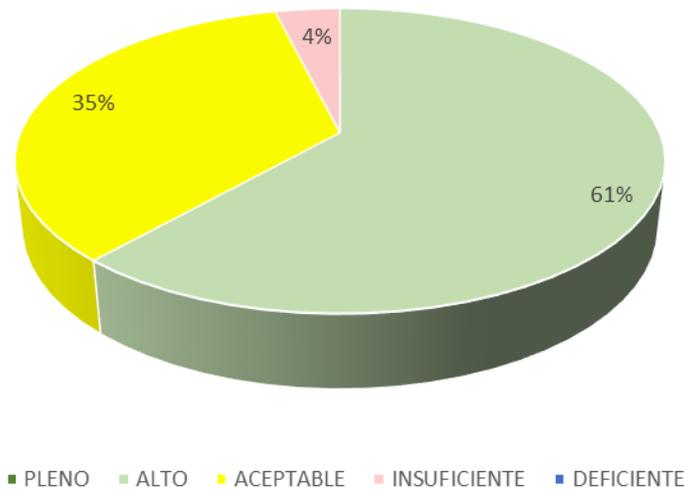
Tabla 10 Percepción docentes Gestión Contable del Grado de cumplimiento

Características	DOCENTES
	Tn. Gestión Contable
Factor 1. FACTOR 1. MISIÓN, VISIÓN Y PROYECTO INSTITUCIONAL Y DE PROGRAMA	Grado de cumplimiento
1. Misión, Visión y Proyecto Institucional	ALTO
2. Proyecto Educativo del Programa	ALTO
Factor 2. FACTOR 2. ESTUDIANTES	
5. Estudiantes Admitidos y Capacidad Institucional	ALTO
7. Reglamentos Estudiantil y Académico	ALTO
Factor 3. FACTOR 3. PROFESORES	
8. Selección, Vinculación y Permanencia de Profesores	ACEPTABLE
9. Estatuto Profesoral	ALTO
11. Desarrollo Profesoral	ALTO
12. Estímulos a la Docencia, Investigación, Extensión o Proyección Social y a la Cooperación Internacional	ACEPTABLE
14. Remuneración por Méritos	INSUFICIENTE
15. Evaluación de Profesores	ALTO
Factor 4. FACTOR 4. PROCESOS ACADÉMICOS	
16. Integralidad del Currículo	ACEPTABLE
17. Flexibilidad del Currículo	ALTO
18. Interdisciplinariedad	ALTO
19. Metodologías de Enseñanza y Aprendizaje	ALTO
20. Sistema de Evaluación de Estudiantes	ACEPTABLE
21. Trabajos de los Estudiantes	ACEPTABLE
22. Evaluación y Autorregulación del Programa	ALTO
25. Recursos Informáticos y de Comunicación	ACEPTABLE
26. Recursos de Apoyo Docente	ACEPTABLE
Factor 7. FACTOR 7. BIENESTAR INSTITUCIONAL	

31. Políticas, Programas y Servicios de Bienestar Universitario	ALTO
Factor 8. FACTOR 8. ORGANIZACIÓN, ADMINISTRACIÓN Y GESTIÓN	
33. Organización, Administración y Gestión del Programa	ALTO
34. Sistemas de Comunicación e Información	ALTO
35. Dirección del Programa	ALTO
Factor 10. FACTOR 10. RECURSOS FÍSICOS Y FINANCIEROS	
38. Recursos Físicos	ACEPTABLE
39. Presupuesto del Programa	ACEPTABLE
40. Administración de Recursos	ALTO

Fuente: Encuesta de percepción INTEP Software Saepro

Ilustración 8 Distribución porcentual percepción Docentes Gestión Contable



Fuente: Encuesta de percepción INTEP Software Saepro

La medición de percepción entre los 17 docentes del programa, encuestados, produjo resultados que varían entre el nivel “ALTO” con el 61%, “ACEPTABLE” con un 35% y “INSUFICIENTE” con 4%. El promedio ponderado de la consideración de las 26 características evaluadas arroja un grado de cumplimiento de “ALTO”.

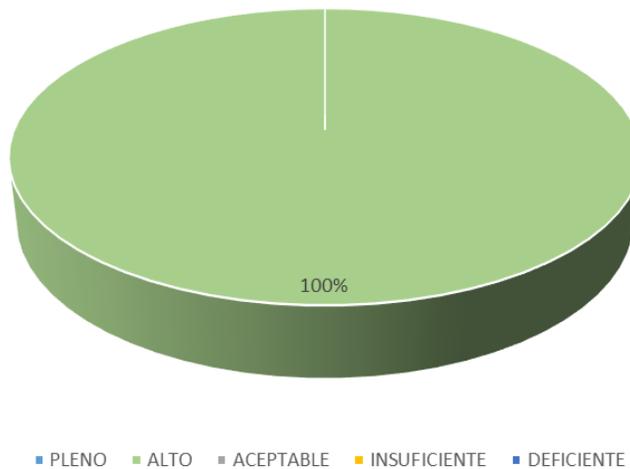
Estamento: Egresados

Tabla 11 Percepción egresados Gestión Contable del Grado de cumplimiento

Características	EGRESADOS
	Tn. Gestión Contable
Factor 4. PROCESOS ACADÉMICOS	Grado de cumplimiento
23. Extensión o Proyección Social	ALTO
Factor 7. BIENESTAR INSTITUCIONAL	
31. Políticas, Programas y Servicios de Bienestar Universitario	ALTO
Factor 8. EGRESADOS	
36. Seguimiento de los Egresados	ALTO

Fuente: Encuesta de percepción INTEP Software Saeopro

Ilustración 9 Distribución porcentual percepción egresados Gestión Contable



Fuente: Encuesta de percepción INTEP Software Saeopro

Para los 42 egresados del programa de Tecnología en Gestión Contable el nivel de percepción sobre las condiciones de calidad del mismo se ubica en 100% como “ALTO”.

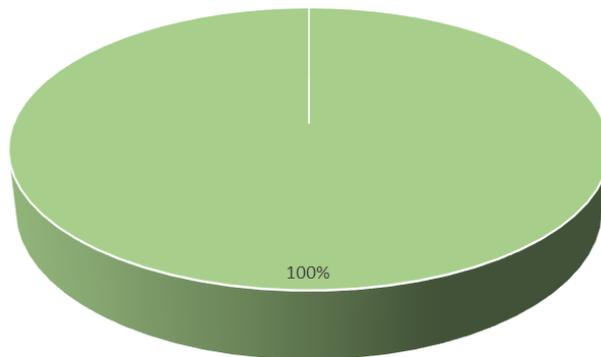
Estamento: Sector productivo

Tabla 12 Percepción Sector Productivo Gestión Contable del Grado de cumplimiento

Características	SECTOR PRODUCTIVO
	Tn. Gestión Contable
Factor 4. PROCESOS ACADÉMICOS	Grado de cumplimiento
23. Extensión o Proyección Social	ALTO
Factor 8. EGRESADOS	
36. Seguimiento de los Egresados	ALTO
37. Impacto de los Egresados en el Medio Social y Académico	ALTO

Fuente: Encuesta de percepción INTEP Software Saeopro

Ilustración 10 Distribución porcentual percepción Sector Productivo Gestión Contable



■ PLENO ■ ALTO ■ ACEPTABLE ■ INSUFICIENTE ■ DEFICIENTE

Fuente: Encuesta de percepción INTEP Software Saeopro

La evaluación realizada con empresarios que tienen relación con el programa determinó que el 100% de ellos considera el grado de cumplimiento de las condiciones de calidad como “ALTO”. El tamaño de la población encuestada fue de 10 directivos de organizaciones empresariales.

La auditoría realizada para indagar acerca de las condiciones de calidad del programa Tecnología en Gestión Contable, entre los 4 estamentos participantes del proceso, arrojó un resultado instalado en el intervalo del 80% al 92% que permite catalogarlo como “ALTO” en la escala de ponderación establecida para evaluar las condiciones de calidad de los programas académicos.

Programa: Contaduría Pública

Estamento: Estudiantes

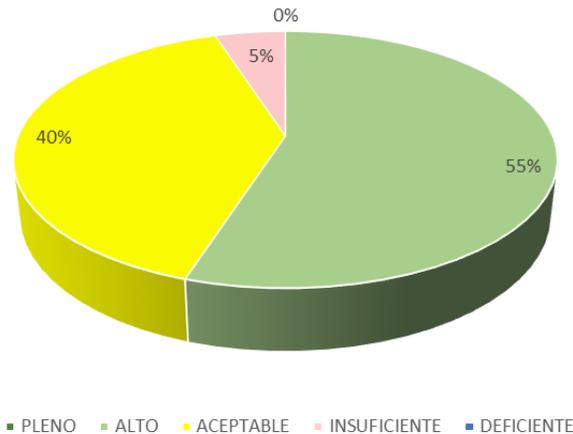
Tabla 13 Percepción Estudiantes Contaduría Pública del Grado de cumplimiento

Características	ESTUDIANTES
	Contaduría Pública
Factor 1. FACTOR 1. MISIÓN, VISIÓN Y PROYECTO INSTITUCIONAL Y DE PROGRAMA	Grado de cumplimiento
1. Misión, Visión y Proyecto Institucional	ACEPTABLE
2. Proyecto Educativo del Programa	ACEPTABLE
Factor 2. FACTOR 2. ESTUDIANTES	
5. Estudiantes Admitidos y Capacidad Institucional	ACEPTABLE
6. Participación en Actividades de Formación Integral	ACEPTABLE
7. Reglamentos Estudiantil y Académico	ACEPTABLE
Factor 3. FACTOR 3. PROFESORES	
8. Selección, Vinculación y Permanencia de Profesores	INSUFICIENTE
13. Producción, Pertinencia, Utilización e Impacto de Material Docente	ALTO
Factor 4. FACTOR 4. PROCESOS ACADÉMICOS	
16. Integralidad del Currículo	ALTO
17. Flexibilidad del Currículo	ACEPTABLE
18. Interdisciplinariedad	ALTO
19. Metodologías de Enseñanza y Aprendizaje	ALTO
20. Sistema de Evaluación de Estudiantes	ALTO
22. Evaluación y Autorregulación del Programa	ALTO
25. Recursos Informáticos y de Comunicación	ACEPTABLE
26. Recursos de Apoyo Docente	ALTO
Factor 7. FACTOR 7. BIENESTAR INSTITUCIONAL	
31. Políticas, Programas y Servicios de Bienestar Universitario	ALTO
Factor 8. FACTOR 8. ORGANIZACIÓN, ADMINISTRACIÓN Y GESTIÓN	
33. Organización, Administración y Gestión del Programa	ALTO
34. Sistemas de Comunicación e Información	ALTO
35. Dirección del Programa	ALTO

Factor 10. FACTOR 10.RECURSOS FÍSICOS Y FINANCIEROS	
38. Recursos Físicos	ACEPTABLE

Fuente: Encuesta de percepción INTEP Software Saepro

Ilustración 11 Distribución porcentual percepción estudiantes Administración de Empresas



Fuente: Encuesta de percepción INTEP Software Saepro

Para los estudiantes del programa de Contaduría Pública las condiciones de calidad del programa en un 55% son “ALTAS”, el 40% las consideran en “ACEPTABLE” grado y un 5% como “INSUFICIENTES”. El tamaño de la muestra fue de 42 estudiantes, que al cuantificar su percepción entrega un grado de cumplimiento “ACEPTABLE” en dicho programa académico.

Estamento: Docentes

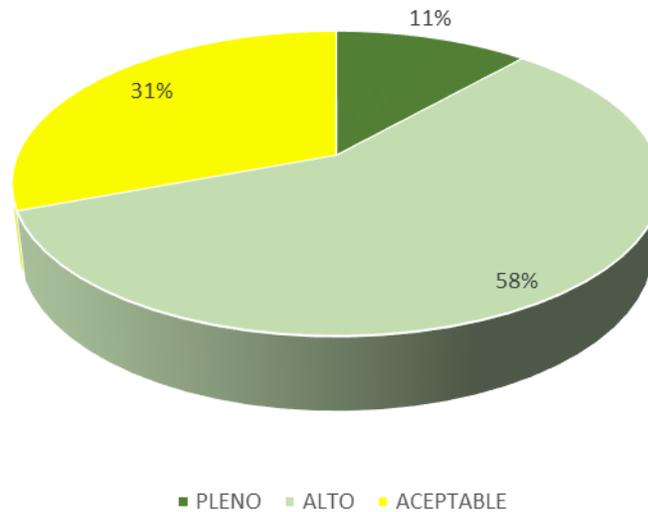
Tabla 14 Percepción docentes Contaduría Pública del Grado de cumplimiento

Características	DOCENTES
	Contaduría Pública
Factor 1. FACTOR 1. MISIÓN, VISIÓN Y PROYECTO INSTITUCIONAL Y DE PROGRAMA	Grado de cumplimiento
1. Misión, Visión y Proyecto Institucional	PLENO
2. Proyecto Educativo del Programa	PLENO
Factor 2. FACTOR 2. ESTUDIANTES	
5. Estudiantes Admitidos y Capacidad Institucional	ALTO
7. Reglamentos Estudiantil y Académico	ALTO
Factor 3. FACTOR 3. PROFESORES	
8. Selección, Vinculación y Permanencia de Profesores	ACEPTABLE
9. Estatuto Profesoral	ALTO

11. Desarrollo Profesional	ALTO
12. Estímulos a la Docencia, Investigación, Extensión o Proyección Social y a la Cooperación Internacional	ACEPTABLE
14. Remuneración por Méritos	ACEPTABLE
15. Evaluación de Profesores	ALTO
Factor 4. FACTOR 4. PROCESOS ACADÉMICOS	
16. Integralidad del Currículo	ACEPTABLE
17. Flexibilidad del Currículo	PLENO
18. Interdisciplinariedad	ALTO
19. Metodologías de Enseñanza y Aprendizaje	ALTO
20. Sistema de Evaluación de Estudiantes	ALTO
21. Trabajos de los Estudiantes	ACEPTABLE
22. Evaluación y Autorregulación del Programa	ALTO
25. Recursos Informáticos y de Comunicación	ALTO
26. Recursos de Apoyo Docente	ACEPTABLE
Factor 7. FACTOR 7. BIENESTAR INSTITUCIONAL	
31. Políticas, Programas y Servicios de Bienestar Universitario	ALTO
Factor 8. FACTOR 8. ORGANIZACIÓN, ADMINISTRACIÓN Y GESTIÓN	
33. Organización, Administración y Gestión del Programa	ALTO
34. Sistemas de Comunicación e Información	ALTO
35. Dirección del Programa	ALTO
Factor 10. FACTOR 10. RECURSOS FÍSICOS Y FINANCIEROS	
38. Recursos Físicos	ACEPTABLE
39. Presupuesto del Programa	ACEPTABLE
40. Administración de Recursos	ALTO

Fuente: Encuesta de percepción INTEP Software Saeopro

Ilustración 12 Distribución porcentual percepción docentes Administración de Empresas



Fuente: Encuesta de percepción INTEP Software Saepro

Los 17 docentes del programa indagados acerca de su percepción de calidad del programa de Contaduría Pública produjeron como resultado que el 11% considera que se cumple en “PLENO” grado, el 58% en grado “ALTO” y el 31% como “ACEPTABLE”. La ponderación total demostró que el programa cuenta con “ALTO” grado de cumplimiento de sus condiciones de calidad.

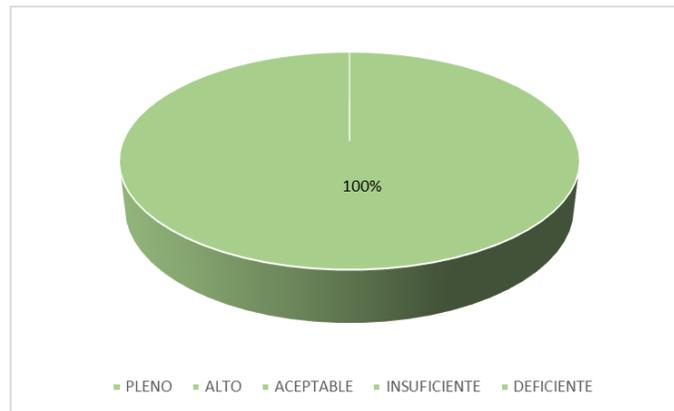
Estamento: Egresados

Tabla 15 Percepción egresados Contaduría Pública del Grado de cumplimiento

Características	EGRESADOS
	Contaduría Pública
Factor 4. PROCESOS ACADÉMICOS	Grado de cumplimiento
23. Extensión o Proyección Social	ALTO
Factor 7. BIENESTAR INSTITUCIONAL	
31. Políticas, Programas y Servicios de Bienestar Universitario	ALTO
Factor 8. EGRESADOS	
36. Seguimiento de los Egresados	ALTO

Fuente: Encuesta de percepción INTEP Software Saepro

Ilustración 13 Distribución porcentual percepción egresados Contaduría Pública



Fuente: Encuesta de percepción INTEP Software Saeopro

Al indagar a los egresados del programa sobre la calidad del programa, consideraron, el 100% de ellos que cumplen el “ALTO” con las condiciones de calidad establecidas por la institución y la normatividad reglamentaria del proceso. El tamaño de la muestra fue de 15 personas.

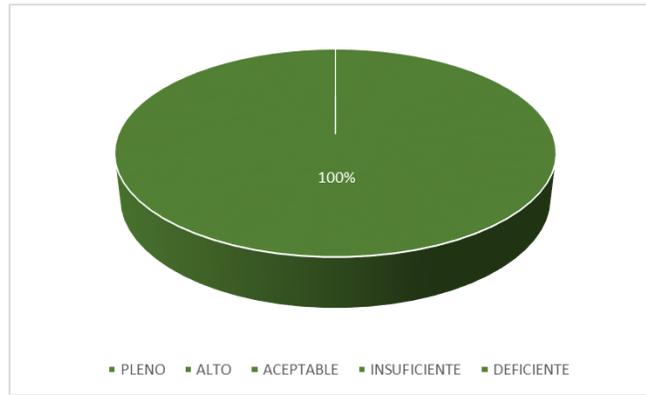
Estamento: Sector productivo

Tabla 16 Percepción Sector productivo Contaduría Pública del Grado de cumplimiento

Características	SECTOR PRODUCTIVO
	Administración de Empresas
Factor 4. PROCESOS ACADÉMICOS	
23. Extensión o Proyección Social	PLENO
Factor 8. EGRESADOS	
36. Seguimiento de los Egresados	PLENO
37. Impacto de los Egresados en el Medio Social y Académico	PLENO

Fuente: Encuesta de percepción INTEP Software Saeopro

Ilustración 14 Distribución porcentual percepción Sector productivo Administración de Empresas



Fuente: Encuesta de percepción INTEP Software Saeopro

Para los 10 empresarios encuestados, el grado de cumplimiento en cuanto a la calidad del programa y de acuerdo a sus percepciones, el 100% de ellos consideró que el programa cumple en “PLENO” las condiciones de calidad.

III. RESULTADOS DE PERCEPCION

TECNICO PROFESIONAL EN CONTABILIDAD Y COSTOS

Tabla 17 Resultado de percepción Contabilidad y Costos

Características	ACTORES DE PERCEPCIÓN				
	DOCENTES	ESTUDIANTES	EGRESADOS	SECTOR PRODUCTIVO	PROMEDIO TOTAL
FACTOR 1. MISIÓN, VISIÓN Y PROYECTO INSTITUCIONAL Y DE PROGRAMA					
1. Misión, Visión y Proyecto Institucional	ALTO	ACEPTABLE			ALTO
2. Proyecto Educativo del Programa	PLENO	ACEPTABLE			ALTO
FACTOR 2. ESTUDIANTES					
5. Estudiantes Admitidos y Capacidad Institucional	ALTO	ACEPTABLE			ALTO
6. Participación en Actividades de Formación Integral		ACEPTABLE			ACEPTABLE
7. Reglamentos Estudiantil y Académico	ALTO	ACEPTABLE			ACEPTABLE
FACTOR 3. PROFESORES					
8. Selección, Vinculación y Permanencia de Profesores	ALTO	INSUFICIENTE			ACEPTABLE
9. Estatuto Profesorial	ALTO				ALTO
11. Desarrollo Profesorial	ALTO				ALTO
12. Estímulos a la Docencia, Investigación, Extensión o Proyección Social y a la Cooperación Internacional	ACEPTABLE				ACEPTABLE
13. Producción, Pertinencia, Utilización e Impacto de Material Docente		ALTO			ALTO
14. Remuneración por Méritos	ACEPTABLE				ACEPTABLE
15. Evaluación de Profesores	ALTO				ALTO
FACTOR 4. PROCESOS ACADÉMICOS					
16. Integralidad del Currículo	ACEPTABLE	ALTO			ALTO
17. Flexibilidad del Currículo	ALTO	ALTO			ALTO
18. Interdisciplinariedad	ALTO	ALTO			ALTO
19. Metodologías de Enseñanza y Aprendizaje	ALTO	ALTO			ALTO
20. Sistema de Evaluación de Estudiantes	ACEPTABLE	ALTO			ALTO
21. Trabajos de los Estudiantes	ACEPTABLE	ALTO			ACEPTABLE
22. Evaluación y Autorregulación del Programa	ALTO				ALTO
23. Extensión o Proyección Social			ALTO	ALTO	ALTO
25. Recursos Informáticos y de Comunicación	ALTO	ALTO			ALTO
26. Recursos de Apoyo Docente	ACEPTABLE	ALTO			ACEPTABLE

FACTOR 7. BIENESTAR INSTITUCIONAL					
31. Políticas, Programas y Servicios de Bienestar Universitario	ALTO	ALTO	ALTO		ALTO
FACTOR 8. ORGANIZACIÓN, ADMINISTRACIÓN Y GESTIÓN					
33. Organización, Administración y Gestión del Programa	ALTO	ALTO			ALTO
34. Sistemas de Comunicación e Información	ALTO	ALTO			ALTO
35. Dirección del Programa	ALTO	ALTO			ALTO
FACTOR 9. EGRESADOS					
36. Seguimiento de los Egresados			ALTO	ALTO	ALTO
37. Impacto de los Egresados en el Medio Social y Académico				ALTO	ALTO
FACTOR 10. RECURSOS FÍSICOS Y FINANCIEROS					
38. Recursos Físicos	ACEPTABLE	ACEPTABLE			ACEPTABLE
39. Presupuesto del Programa	ACEPTABLE				ACEPTABLE
40. Administración de Recursos	ALTO				ALTO
PROMEDIO POR ACTOR	ALTO	ACEPTABLE	ALTO	ALTO	ALTO

Fuente: Encuesta de percepción INTEP Software Saepro

Ilustración 15 Distribución resultado de percepción Contabilidad y Costos



El perfil general del programa Técnico Profesional en Contabilidad y Costos permite concebir claramente, que a juicio de los estamentos incluidos en la medición de percepción del mismo y que siendo evaluado de acuerdo a las condiciones de calidad, el programa responde a los requerimientos sociales y académicos exigidos, el 71% de ellos consideran que cumple en “ALTO” grado.

TECNOLOGÍA EN GESTIÓN CONTABLE

Tabla 18 Resultado de percepción Gestión Contable

Características	ACTORES DE PERCEPCIÓN				
	DOCENTES	ESTUDIANTES	EGRESADOS	SECTOR PRODUCTIVO	PROMEDIO TOTAL
FACTOR 1. MISIÓN, VISIÓN Y PROYECTO INSTITUCIONAL Y DE PROGRAMA					
1. Misión, Visión y Proyecto Institucional	ALTO	ACEPTABLE			ALTO
2. Proyecto Educativo del Programa	ALTO	ACEPTABLE			ALTO
FACTOR 2. ESTUDIANTES					
5. Estudiantes Admitidos y Capacidad Institucional	ALTO	ALTO			ALTO
6. Participación en Actividades de Formación Integral	DEFICIENTE	ALTO			ALTO
7. Reglamentos Estudiantil y Académico	ALTO	ACEPTABLE			ALTO
FACTOR 3. PROFESORES					
8. Selección, Vinculación y Permanencia de Profesores	ALTO	DEFICIENTE			ACEPTABLE
9. Estatuto Profesorial	ALTO				ALTO
11. Desarrollo Profesorial	ALTO				ALTO
12. Estímulos a la Docencia, Investigación, Extensión o Proyección Social y a la Cooperación Internacional	ACEPTABLE				ACEPTABLE
13. Producción, Pertinencia, Utilización e Impacto de Material Docente		ALTO			ALTO
14. Remuneración por Méritos	DEFICIENTE				
15. Evaluación de Profesores	ALTO				ALTO
FACTOR 4. PROCESOS ACADÉMICOS					
16. Integralidad del Currículo	ALTO	ALTO			ALTO
17. Flexibilidad del Currículo	ALTO	ALTO			ALTO
18. Interdisciplinariedad	ACEPTABLE	ALTO			ALTO
19. Metodologías de Enseñanza y Aprendizaje	ALTO	ALTO			ALTO
20. Sistema de Evaluación de Estudiantes	ACEPTABLE	ALTO			ALTO
21. Trabajos de los Estudiantes	ACEPTABLE				ACEPTABLE
22. Evaluación y Autorregulación del Programa	ALTO	PLENO			ALTO
23. Extensión o Proyección Social			ALTO	ALTO	ALTO
25. Recursos Informáticos y de Comunicación	ALTO	ALTO			ALTO
26. Recursos de Apoyo Docente	ACEPTABLE	ALTO			ACEPTABLE

FACTOR 7. BIENESTAR INSTITUCIONAL					
31. Políticas, Programas y Servicios de Bienestar Universitario	ALTO	ALTO	ALTO		ALTO
FACTOR 8. ORGANIZACIÓN, ADMINISTRACIÓN Y GESTIÓN					
33. Organización, Administración y Gestión del Programa	ALTO	ALTO			ALTO
34. Sistemas de Comunicación e Información	ALTO	ALTO			ALTO
35. Dirección del Programa	ALTO	ALTO			ALTO
FACTOR 9. EGRESADOS					
36. Seguimiento de los Egresados			ALTO	ALTO	ALTO
37. Impacto de los Egresados en el Medio Social y Académico				ALTO	ALTO
FACTOR 10. RECURSOS FÍSICOS Y FINANCIEROS					
38. Recursos Físicos	ACEPTABLE	ACEPTABLE			ACEPTABLE
39. Presupuesto del Programa	ACEPTABLE				ACEPTABLE
40. Administración de Recursos	ALTO				ALTO
PROMEDIO POR ACTOR	ALTO	ALTO	ALTO	ALTO	ALTO

Fuente: Encuesta de percepción INTEP Software Saepro

Ilustración 16 Distribución resultado de percepción Gestión Contable

■ PLENO
 ■ ALTO
 ■ ACEPTABLE
 ■ INSUFICIENTE
 ■ DEFICIENTE



El resultado de la evaluación de percepción del programa Tecnología en Gestión Contable realizado por los 4 estamentos incluidos, otorgó una apreciación del 80% en el grado de cumplimiento de las condiciones de calidad del mismo, ubicándose como “ALTO”.

CONTADURÍA PÚBLICA

Tabla 19 Resultado de Percepción Contaduría Pública

Características	ACTORES DE PERCEPCIÓN				
	DOCENTES	ESTUDIANTES	EGRESADOS	SECTOR PRODUCTIVO	PROMEDIO TOTAL
FACTOR 1. MISIÓN, VISIÓN Y PROYECTO INSTITUCIONAL Y DE PROGRAMA					
1. Misión, Visión y Proyecto Institucional	PLENO	ACEPTABLE			ALTO
2. Proyecto Educativo del Programa	PLENO	ACEPTABLE			ALTO
FACTOR 2. ESTUDIANTES					
5. Estudiantes Admitidos y Capacidad Institucional	ALTO	ACEPTABLE			ALTO
6. Participación en Actividades de Formación Integral		ACEPTABLE			ACEPTABLE
7. Reglamentos Estudiantil y Académico	ALTO	ACEPTABLE			ALTO
FACTOR 3. PROFESORES					
8. Selección, Vinculación y Permanencia de Profesores	ACEPTABLE	INSUFICIENTE			ACEPTABLE
9. Estatuto Profesorado	ALTO				ALTO
11. Desarrollo Profesorado	ALTO				ALTO
12. Estímulos a la Docencia, Investigación, Extensión o Proyección Social y a la Cooperación Internacional	ACEPTABLE				ACEPTABLE
13. Producción, Pertinencia, Utilización e Impacto de Material Docente		ALTO			ALTO
14. Remuneración por Méritos	ACEPTABLE				ACEPTABLE
15. Evaluación de Profesores	ALTO				ALTO
FACTOR 4. PROCESOS ACADÉMICOS					
16. Integralidad del Currículo	ACEPTABLE	ALTO			ALTO
17. Flexibilidad del Currículo	PLENO	ACEPTABLE			ALTO
18. Interdisciplinariedad	ALTO	ALTO			ALTO
19. Metodologías de Enseñanza y Aprendizaje	ALTO	ALTO			ALTO
20. Sistema de Evaluación de Estudiantes	ALTO	ALTO			ALTO
21. Trabajos de los Estudiantes	ACEPTABLE				ACEPTABLE
22. Evaluación y Autorregulación del Programa	ALTO	ALTO			ALTO
23. Extensión o Proyección Social			ALTO	PLENO	ALTO
25. Recursos Informáticos y de Comunicación	ALTO	ACEPTABLE			ALTO

26. Recursos de Apoyo Docente	ACEPTABLE	ALTO			ALTO
FACTOR 7. BIENESTAR INSTITUCIONAL					
31. Políticas, Programas y Servicios de Bienestar Universitario	ALTO	ALTO	ALTO		ALTO
FACTOR 8. ORGANIZACIÓN, ADMINISTRACIÓN Y GESTIÓN					
33. Organización, Administración y Gestión del Programa	ALTO	ALTO			ALTO
34. Sistemas de Comunicación e Información	ALTO	ALTO			ALTO
35. Dirección del Programa	ALTO	ALTO			ALTO
FACTOR 9. EGRESADOS					
36. Seguimiento de los Egresados			ALTO	PLENO	ALTO
37. Impacto de los Egresados en el Medio Social y Académico				PLENO	PLENO
FACTOR 10. RECURSOS FÍSICOS Y FINANCIEROS					
38. Recursos Físicos	ACEPTABLE	ACEPTABLE			ACEPTABLE
39. Presupuesto del Programa	ACEPTABLE				ACEPTABLE
40. Administración de Recursos	ALTO				ALTO
PROMEDIO POR ACTOR	ALTO	ACEPTABLE	ALTO	PLENO	ALTO

Fuente: Encuesta de percepción INTEP Software Saeopro

Ilustración 17 Distribución resultado de percepción Contaduría Pública

■ PLENO
 ■ ALTO
 ■ ACEPTABLE
 ■ INSUFICIENTE
 ■ DEFICIENTE



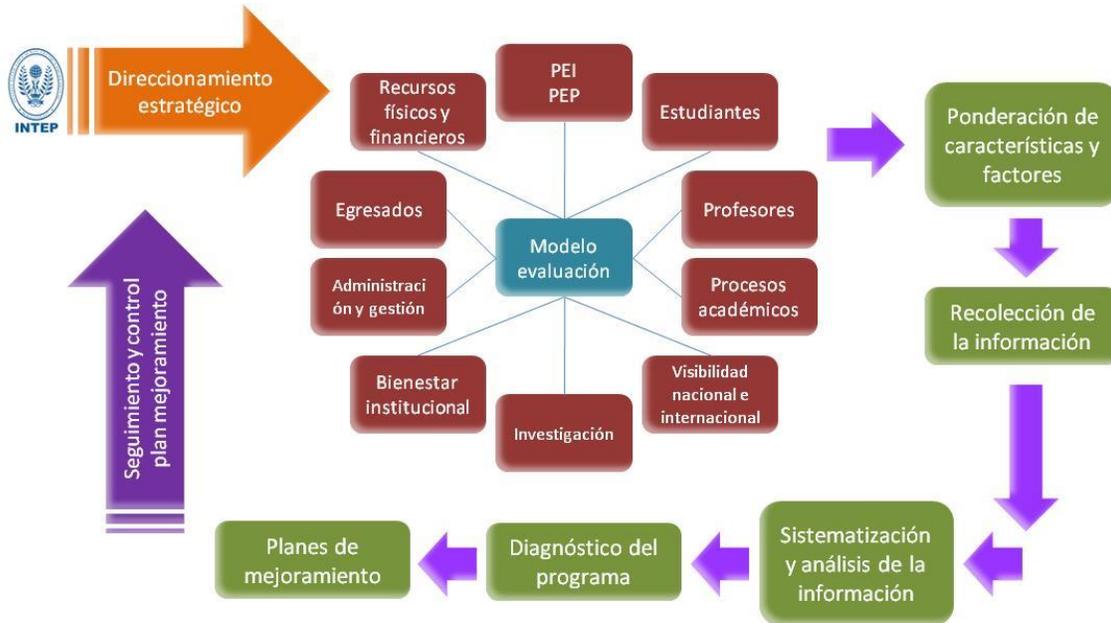
El proceso de determinación del nivel de percepción de los estudiantes, docentes, egresados y empresarios que tienen relación directa con el programa de Contaduría Pública del Intep permitió establecer que ellos consideran el grado de cumplimiento de las condiciones establecidas para medir su nivel de calidad como "ALTO", el 75% de ellos lo consideran así.

IV. ANALISIS POR CARACTERISTICAS

Oportunidades de mejora Administración de Empresas por ciclos

De acuerdo con los lineamientos para la Acreditación de programas de pregrado, el sistema de evaluación se encuentra integrado por 10 factores, 40 características y 242 indicadores, a partir de los cuales se analiza las condiciones de calidad académica para los mismos. Institucionalmente se visualiza el sentido holístico y sinérgico del mismo así:

Ilustración 18 Metodología Autoevaluación



Fuente: Unidad de Administración y Contaduría INTEP

Tabla 20 Opciones de mejoramiento resultantes

F1. Misión, Visión, PEI, PEP
Definición de con una política eficaz orientada a identificar, eliminar o disminuir barreras en infraestructura física.
Realización de estudios que demuestren la necesidad social e impacto del programa en el entorno social
F2. Estudiantes
Diseño de sistemas y mecanismos de evaluación de los procesos de selección y admisión
Definición del número de estudiantes que se admiten al programa, acorde con el cuerpo docente, los recursos físicos y de apoyo académico disponibles.

<p>Apreciación de los estudiantes sobre la calidad de los espacios y estrategias que ofrece el programa, de acuerdo con la naturaleza y orientación de éste, para la participación en grupos o centros de estudio, proyectos de experimentación o de desarrollo empresarial y demás actividades académicas y culturales distintas de la docencia que contribuyan a su formación integral.</p>
<p>F3. Profesores</p>
<p>Mejorar la apreciación de directivos, profesores y estudiantes sobre la aplicación, pertinencia y vigencia de las políticas, las normas y los criterios académicos establecidos por la institución para la selección, vinculación y permanencia de sus profesores</p>
<p>Formar a los docentes en el manejo de estrategias orientadas con la atención a la diversidad poblacional.</p>
<p>Estrategias que promueven la innovación, la adaptación, la transferencia técnica y tecnológica</p>
<p>Comunicar efectivamente a directivos y profesores del programa, sobre el impacto que, para el enriquecimiento de la calidad del programa ha tenido el régimen de estímulos al profesorado por el ejercicio calificado de la docencia, la investigación y la extensión o proyección social</p>
<p>Dar a conocer a la comunidad docente las políticas y reglamentaciones institucionales en materia de remuneración</p>
<p>Mantener el proceso de evaluación realizado a los profesores adscritos al programa durante los últimos cinco años y las acciones adelantadas por la institución y por el programa a partir de dichos resultados.</p>
<p>F4. Procesos académicos</p>
<p>Mejorar el desempeño de los estudiantes del programa en las pruebas de estado de educación superior</p>
<p>Diseño de políticas y normas para asegurar la continuidad y movilidad del estudiante en el sistema educativo y en la institución: homologaciones de créditos, reconocimientos de experiencias educativas y laborales previas, equivalencia de títulos y transferencias.</p>
<p>Establecer el Índice de flexibilidad curricular y comparativos nacionales e internacionales</p>
<p>Movilidad estudiantil con otras instituciones nacionales e internacionales.</p>
<p>Existencia de sistemas de homologación de créditos y de tránsito del pregrado al postgrado.</p>
<p>Proyecto sistema de dosificación de la labor académica de los estudiantes en coherencia con el sistema de créditos.</p>
<p>Diseño de mecanismos que permita medir el impacto en el entorno que han generado los resultados de los proyectos de extensión o proyección social desarrollados por el programa.</p>
<p>F5. Visibilidad nacional e internacional</p>
<p>Realizar análisis sistemático de comparabilidad con otros programas nacionales e internacionales de la misma naturaleza.</p>
<p>Establecer y actualizar convenios activos y actividades de cooperación académica desarrollados por el programa con instituciones y programas de alta calidad y reconocimiento nacional e internacional.</p>
<p>Lograr la participación Profesores, estudiantes y directivos del programa en redes académicas u organismos nacionales e internacionales</p>
<p>Esbozar un prospecto de doble titulación con otras entidades, de acuerdo con el tipo y naturaleza del programa.</p>
<p>F6. Investigación</p>

Incrementar la participación de los estudiantes en los semilleros de investigación
Lograr el reconocimiento de grupos de investigación conformados por profesores y estudiantes adscritos al programa, por Colciencias o por otro organismo.
Lograr Publicaciones en revistas indexadas y especializadas nacionales e internacionales elaborados por profesores adscritos al programa, de acuerdo con su tipo y naturaleza.
F7. Bienestar institucional
Investigación permanente de la problemática social del entorno que incide en la comunidad institucional.
Estrategias que permitan a los estudiantes vincularse a redes de apoyo orientadas a contrarrestar las situaciones de vulnerabilidad.
F10. Recursos físicos y financieros
Dar a conocer a la comunidad académica las fortalezas y ventajas del Plan Maestro de infraestructura

V. CONCLUSIONES

La evaluación de percepción resultante del proceso de Autoevaluación del programa de Contaduría Pública por ciclos: Técnico Profesional en Contabilidad y Costos, Tecnología en Gestión Contable y Contaduría Pública, permite establecer que el mismo, ofrece a la comunidad académica y la sociedad una carrera que tiene un Alto grado de cumplimiento de las condiciones de calidad establecidas por el CNA y adoptadas por la institución.

Los resultados de evaluación obtenidos entre los cuatro estamentos involucrados: Estudiantes, Docentes, Egresados y Sector Productivo fue el siguiente:

Tabla 21 Resultado de percepción autoevaluación por ciclo

Programa académico	Resultado ponderado
Técnico Profesional en Contabilidad y Costos	4.0
Tecnología en Gestión Contable	4.1
Contaduría Pública	4.1

Fuente: Encuesta de percepción INTEP Software Saeipro

Tabla 22 Resultado percepción por actor de evaluación

Actor	Técnico Profesional	Tecnología	Profesional Universitario	Resultado ponderado
Docentes	4,1	4	4,1	4,1
Estudiantes	3,7	4,2	4	4,0
Egresados	4,3	4,2	4,3	4,3
Empresarios	4,3	4,3	4,7	4,4

Fuente: Encuesta de percepción INTEP Software Saeipro

El 100% de los estamentos participantes del proceso de autoevaluación del programa en sus tres ciclos, coinciden en considerar que se cumple en ALTO grado con las condiciones para ser considerado de calidad. Solamente el estamento de los estudiantes en el ciclo técnico profesional lo consideran Aceptable.