



INTEP

INFORME DE PERCEPCIÓN

AUTOEVALUACIÓN CON FINES DE ACREDITACIÓN DE
ALTA CALIDAD DEL PROGRAMA PROFESIONAL
EN AGROINDUSTRIA POR CICLOS

(Técnico Profesional en Procesos Agroindustriales, Tecnología en
Gestión Agroindustrial, Profesional en Agroindustria)

GERMAN COLONIA ALCALDE

Rector

ARMANDO SANTACRUZ MILLAN

Vicerrector Académico

SANDRA PATRICIA TORO GALLEGO

Directora Unidad de Ciencias Ambientales y Agropecuarias

JUAN CARLOS MARMOLEJO VICTORIA

Coordinador Grupo de Acreditación de Alta Calidad del INTEP – GAACI

MARIA PATRICIA PADILLA MONDRAGON

Grupo de Acreditación de Alta Calidad del INTEP – GAACI

CRISTIAN GARCIA CLAVIJO

Diseño y diagramación

INTEP 2018

CONTENIDO

INTRODUCCION

I. RESUMEN GENERAL

II. RESUMEN POR ACTOR

III. RESULTADOS DE PERCEPCIÓN

- **TÉCNICO PROFESIONAL EN PROCESOS AGROINDUSTRIALES**
- **TECNOLOGÍA EN GESTIÓN AGROINDUSTRIAL**
- **PROFESIONAL EN AGROINDUSTRIA**

IV. ANALISIS POR CARACTERISTICA

V. CONCLUSIONES

LISTADO DE TABLAS

Tabla 1 Programa Técnico Profesional en Procesos Agroindustriales por ciclos Código SNIES.....	7
Tabla 2 Programa Tecnología en Gestión Agroindustrial por ciclos Código SNIES	7
Tabla 3 Programa Profesional en Agroindustria por ciclos Código SNIES	8
Tabla 4 Cantidad actores programa Técnico Profesional en Procesos Agroindustriales ..	8
Tabla 5 Cantidad actores programa Tecnología en Gestión Agroindustrial.....	8
Tabla 6 Cantidad actores programa Profesional en Agroindustria.....	8
Tabla 7 Percepción estudiantes Procesos Agroindustriales del Grado de cumplimiento	10
Tabla 8 Percepción Docentes Procesos Agroindustriales del Grado de cumplimiento ...	12
Tabla 9 Percepción egresados Procesos Agroindustriales del Grado de cumplimiento .	14
Tabla 10 Percepción Sector productivo Procesos Agroindustriales del Grado de cumplimiento	15
Tabla 11 Percepción estudiantes Gestión Agroindustrial del Grado de cumplimiento	16
Tabla 12 Percepción docentes Gestión Agroindustrial del Grado de cumplimiento.....	17
Tabla 13 Percepción egresados Gestión Agroindustrial del Grado de cumplimiento.....	19
Tabla 14 Percepción Sector Productivo Gestión Agroindustrial del Grado de cumplimiento	20
Tabla 15 Percepción Estudiantes Profesional en Agroindustria del Grado de cumplimiento	21
Tabla 16 Percepción docentes Profesional en Agroindustria del Grado de cumplimiento	23
Tabla 17 Percepción egresados Profesional en Agroindustria del Grado de cumplimiento	25
Tabla 18 Percepción Sector productivo Profesional en Agroindustria del Grado de cumplimiento	26
Tabla 19 Resultado de percepción Procesos Agroindustriales.....	28
Tabla 20 Resultado de percepción Gestión Agroindustrial.....	30
Tabla 21 Resultado de Percepción Profesional en Agroindustria.....	32
Tabla 22 Opciones de mejoramiento resultantes	35
Tabla 23 Resultado de percepción autoevaluación por ciclo.....	37
Tabla 24 Resultado percepción por actor de evaluación.....	37

LISTADO DE ILUSTRACIONES

Ilustración 1 Cantidad actores por los tres ciclos	9
Ilustración 2 Cantidad factores percepción Profesional en Agroindustria por ciclos	9
Ilustración 3 Distribución porcentual percepción estudiantes Procesos Agroindustriales	11
Ilustración 4 Distribución porcentual percepción docentes Procesos Agroindustriales...	13
Ilustración 5 Distribución porcentual percepción egresados Procesos Agroindustriales.	14
Ilustración 6 Distribución porcentual percepción sector productivo Procesos Agroindustriales	15
Ilustración 7 Distribución porcentual percepción estudiantes Gestión Agroindustrial	17
Ilustración 8 Distribución porcentual percepción Docentes Gestión Agroindustrial.....	19
Ilustración 9 Distribución porcentual percepción egresados Gestión Agroindustrial	20
Ilustración 10 Distribución porcentual percepción Sector Productivo Gestión Agroindustrial	21
Ilustración 11 Distribución porcentual percepción estudiantes Profesional en Agroindustria	23
Ilustración 12 Distribución porcentual percepción docentes Profesional en Agroindustria	25
Ilustración 13 Distribución porcentual percepción egresados Profesional en Agroindustria	26
Ilustración 14 Distribución porcentual percepción Sector productivo Profesional en Agroindustria	27
Ilustración 15 Metodología Autoevaluación	34

INTRODUCCION

El proceso de autoevaluación del programa Profesional en Agroindustria por ciclos secuenciales y complementarios (Técnico Profesional en Procesos Agroindustriales, Tecnología en Gestión Agroindustrial y Profesional en Agroindustria) debe permitir la consolidación de las potencialidades de este y superar las limitaciones encontradas en el proceso. También debe permitir el establecimiento de un plan de mejoramiento acorde con los resultados del proceso de autoevaluación, a partir del examen realizado a los factores, características y aspectos y que fueron objeto de mejora.

Para el INTEP, el proceso de Acreditación de Alta Calidad de sus programas examina la percepción de diferentes actores, tanto internos como externos, que permiten un juicio de valor muy importante sobre el funcionamiento de los programas. La encuesta aplicada a los actores a través del software Saepro garantiza un nivel de confianza del 95%. Los actores relacionados en el presente informe son: Estudiantes, Docentes, Egresados y Sector Productivo.

El presente documento muestra los resultados de la autoevaluación realizada al programa Profesional en Agroindustria en sus tres ciclos, dentro del plazo establecido legalmente en la vigencia de su registro calificado y como insumo fundamental de la acreditación de alta calidad de programas académicos en Colombia.

I. RESUMEN GENERAL

La medición de percepción de los 4 estamentos encuestados en el programa Profesional en Agroindustria por ciclos (Técnico Profesional en Procesos Agroindustriales, Tecnología en Gestión Agroindustrial y Profesional en Agroindustria) se realizó mediante un total de 31 características y 37 indicadores, de acuerdo a la escala establecida en el Modelo de Autoevaluación Institucional de Programas. A continuación se presentan los programas evaluados:

Tabla 1 Programa Técnico Profesional en Procesos Agroindustriales por ciclos Código SNIES

Nombre del programa	Técnico Profesional en Procesos Agroindustriales	
Código SNIES	54245	
Jornada	Diurno y fin de semana	
Metodología	Presencial	
Acuerdo de creación	Acuerdo No.005 de marzo 25 de 2003	
Renovación de registro calificado	1579 de 07 de febrero de 2014 del MEN	
Tipo de formación	Técnico Profesional	
Duración	4 semestres	
Créditos académicos totales	65	
	Créditos formación específica	40
	Créditos transversales	13
	Créditos formación básica	12

Fuente: Unidad de Ciencias Ambientales y Agropecuarias INTEP

Tabla 2 Programa Tecnología en Gestión Agroindustrial por ciclos Código SNIES

Nombre del programa	Tecnología en Gestión Agroindustrial	
Código SNIES	53775	
Jornada	Fin de semana	
Metodología	Presencial	
Acuerdo de creación	Acuerdo No.007 de marzo 24 de 2007	
Renovación de registro calificado	1578 de 07 de febrero de 2014 del MEN	
Tipo de formación	Tecnológica	
Duración	3 semestres	
Créditos académicos totales	40	
	Créditos formación específica	24
	Créditos transversales	7
	Créditos formación básica	9

Fuente: Unidad de Ciencias Ambientales y Agropecuarias INTEP

Tabla 3 Programa Profesional en Agroindustria por ciclos Código SNIES

Nombre del programa	Profesional en Agroindustria	
Código SNIES	103096	
Jornada	Fin de semana	
Metodología	Presencial	
Acuerdo de creación	Acuerdo No.004 de enero 30 de 2013	
Renovación de registro calificado	1577 de 07 de febrero de 2014 del MEN	
Tipo de formación	Profesional	
Duración	3 semestres	
Créditos académicos totales	50	
	Créditos formación específica	33
	Créditos transversales	11
	Créditos formación básica	6

Fuente: Unidad de Ciencias Ambientales y Agropecuarias INTEP

El tamaño de la población participante del proceso de evaluación de percepción, fue:

Tabla 4 Cantidad actores programa Técnico Profesional en Procesos Agroindustriales

ACTOR	TOTAL
Estudiantes	26
Docentes	11
Egresados	15
Sector Productivo	6

Fuente: Encuesta de percepción INTEP Software Saeopro

Tabla 5 Cantidad actores programa Tecnología en Gestión Agroindustrial

ACTOR	TOTAL
Estudiantes	11
Docentes	6
Egresados	4
Sector Productivo	5

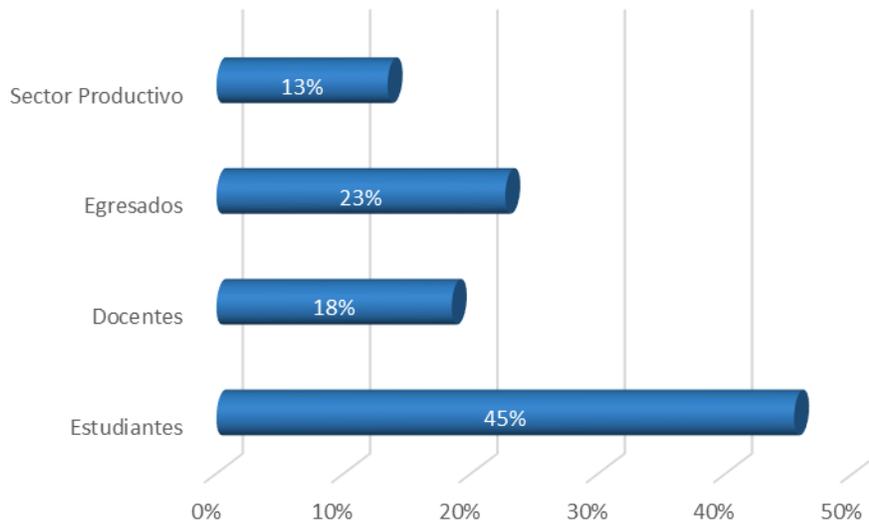
Fuente: Encuesta de percepción INTEP Software Saeopro

Tabla 6 Cantidad actores programa Profesional en Agroindustria

ACTOR	TOTAL
Estudiantes	17
Docentes	5
Egresados	8
Sector Productivo	5

Fuente: Encuesta de percepción INTEP Software Saeopro

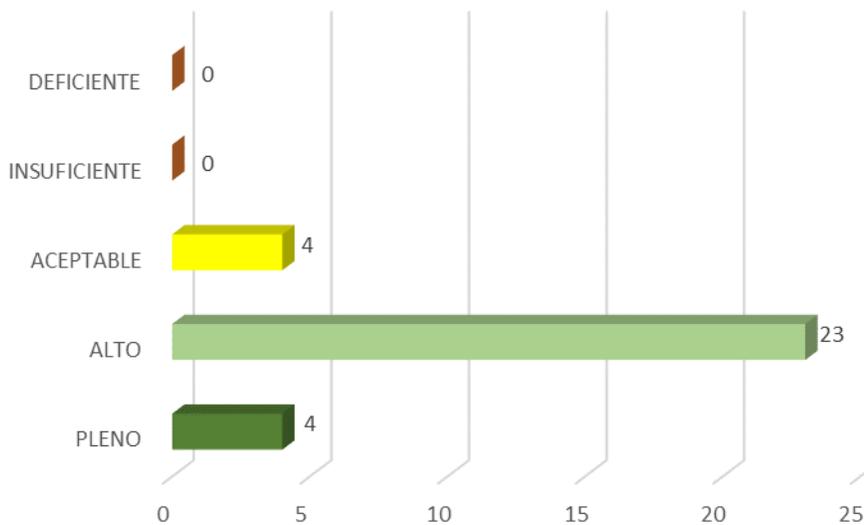
Ilustración 1 Cantidad actores por los tres ciclos



Fuente: Encuesta de percepción INTEP Software Saepro

Los participantes totales suman 119 de los cuales el 45% corresponde a los estudiantes, a los egresados 23%, los docentes el 18% y sector productivo 13%. Es de aclarar que de acuerdo a la naturaleza del programa los profesores pueden desarrollar sus actividades simultáneamente en los tres ciclos. Igualmente, y de acuerdo con las buenas relaciones institucionales y del programa con los empresarios de la región, el número contabilizado para ellos corresponde al total registrado en el software Saepro.

Ilustración 2 Cantidad factores percepción Profesional en Agroindustria por ciclos



Fuente: Encuesta de percepción INTEP Software Saepro

De acuerdo con la evaluación realizada el resultado ponderado percibido por los actores participantes es “ALTO”, dicho resultado se encuentra en el rango entre 4.0 y 4.6 de la escala de calificación. Del total de características el 74% corresponde al grado “ALTO”, el 13% al rango comprendido entre 3.0 a 3.9 denominado “ACEPTABLE” y un 13% correspondiente al grado “PLENO” que se encuentra entre el intervalo de 4.7 a 5.0. Los grados de cumplimiento denominados como “INSUFICIENTE” y “DEFICIENTE” no tuvieron ninguna característica en su rango de calificación.

II. RESUMEN POR ACTOR

Programa: Técnico Profesional de Procesos Agroindustriales

Actor: Estudiantes

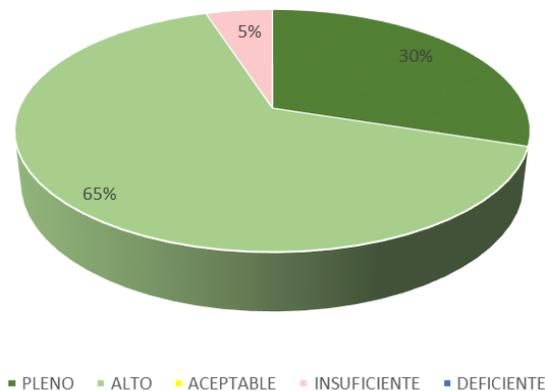
Tabla 7 Percepción estudiantes Procesos Agroindustriales del Grado de cumplimiento

Características	ESTUDIANTES
	T.P Procesos Agroindustriales
Factor 1. MISIÓN, VISIÓN Y PROYECTO INSTITUCIONAL Y DE PROGRAMA	Grado de Cumplimiento
1. Misión, Visión y Proyecto Institucional	ALTO
2. Proyecto Educativo del Programa	ALTO
Factor 2. ESTUDIANTES	
5. Estudiantes Admitidos y Capacidad Institucional	ALTO
6. Participación en Actividades de Formación Integral	ALTO
7. Reglamentos Estudiantil y Académico	ALTO
Factor 3. PROFESORES	
8. Selección, Vinculación y Permanencia de Profesores	INSUFICIENTE
13. Producción, Pertinencia, Utilización e Impacto de Material Docente	ALTO
Factor 4. PROCESOS ACADÉMICOS	
16. Integralidad del Currículo	PLENO
17. Flexibilidad del Currículo	ALTO
18. Interdisciplinariedad	PLENO
19. Metodologías de Enseñanza y Aprendizaje	ALTO
20. Sistema de Evaluación de Estudiantes	PLENO
22. Evaluación y Autorregulación del Programa	PLENO

25. Recursos Informáticos y de Comunicación	PLENO
26. Recursos de Apoyo Docente	ALTO
Factor 7. BIENESTAR INSTITUCIONAL	
31. Políticas, Programas y Servicios de Bienestar Universitario	ALTO
Factor 8. ORGANIZACIÓN, ADMINISTRACIÓN Y GESTIÓN	
33. Organización, Administración y Gestión del Programa	ALTO
34. Sistemas de Comunicación e Información	PLENO
35. Dirección del Programa	ALTO
Factor 10. RECURSOS FÍSICOS Y FINANCIEROS	
38. Recursos Físicos	ALTO

Fuente: Encuesta de percepción INTEP Software Saepro

Ilustración 3 Distribución porcentual percepción estudiantes Procesos Agroindustriales



Fuente: Encuesta de percepción INTEP Software Saepro

La evaluación realizada a los 26 estudiantes del programa T.P. en Procesos Agroindustriales arrojó que el 30% considera un grado de cumplimiento “PLENO”, el 65% de la percepción arrojó un cumplimiento de “ALTO” y el 5% como “INSUFICIENTE”. El resultado ponderado de calificación de acuerdo a la percepción de los estudiantes, ubica el desempeño en “ALTO” grado de cumplimiento.

Actor: Docentes

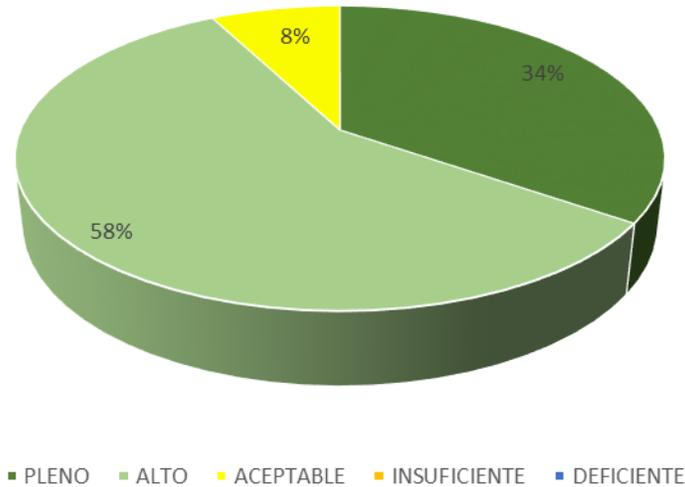
Tabla 8 Percepción Docentes Procesos Agroindustriales del Grado de cumplimiento

Características	DOCENTES
	T.P Procesos Agroindustriales
Factor 1. FACTOR 1. MISIÓN, VISIÓN Y PROYECTO INSTITUCIONAL Y DE PROGRAMA	Grado de Cumplimiento
1. Misión, Visión y Proyecto Institucional	ALTO
2. Proyecto Educativo del Programa	ALTO
Factor 2. FACTOR 2. ESTUDIANTES	
5. Estudiantes Admitidos y Capacidad Institucional	ALTO
7. Reglamentos Estudiantil y Académico	ALTO
Factor 3. FACTOR 3. PROFESORES	
8. Selección, Vinculación y Permanencia de Profesores	ALTO
9. Estatuto Profesoral	ALTO
11. Desarrollo Profesoral	ALTO
12. Estímulos a la Docencia, Investigación, Extensión o Proyección Social y a la Cooperación Internacional	ALTO
14. Remuneración por Méritos	ACEPTABLE
15. Evaluación de Profesores	PLENO
Factor 4. FACTOR 4. PROCESOS ACADÉMICOS	
16. Integralidad del Currículo	ALTO
17. Flexibilidad del Currículo	PLENO
18. Interdisciplinariedad	PLENO
19. Metodologías de Enseñanza y Aprendizaje	PLENO
20. Sistema de Evaluación de Estudiantes	PLENO
21. Trabajos de los Estudiantes	ALTO
22. Evaluación y Autorregulación del Programa	PLENO
25. Recursos Informáticos y de Comunicación	ALTO
26. Recursos de Apoyo Docente	ALTO
Factor 7. FACTOR 7. BIENESTAR INSTITUCIONAL	
31. Políticas, Programas y Servicios de Bienestar Universitario	ALTO
Factor 8. FACTOR 8. ORGANIZACIÓN, ADMINISTRACIÓN Y GESTIÓN	
33. Organización, Administración y Gestión del Programa	PLENO
34. Sistemas de Comunicación e Información	PLENO
35. Dirección del Programa	PLENO
Factor 10. FACTOR 10. RECURSOS FÍSICOS Y FINANCIEROS	

38. Recursos Físicos	ACEPTABLE
39. Presupuesto del Programa	ALTO
40. Administración de Recursos	ALTO

Fuente: Encuesta de percepción INTEP Software Saepro

Ilustración 4 Distribución porcentual percepción docentes Procesos Agroindustriales



Fuente: Encuesta de percepción INTEP Software Saepro

De acuerdo con la apreciación docente, de las 26 características evaluadas por los mismos, el 34% se encuentra en nivel de cumplimiento “PLENO”, el 58% en nivel “ALTO”; y el 8% restante como “ACEPTABLE”. La muestra total de Docentes fue de 11, con los que se realizó la evaluación de percepción, que tuvo como resultado promedio un “ALTO” grado de cumplimiento.

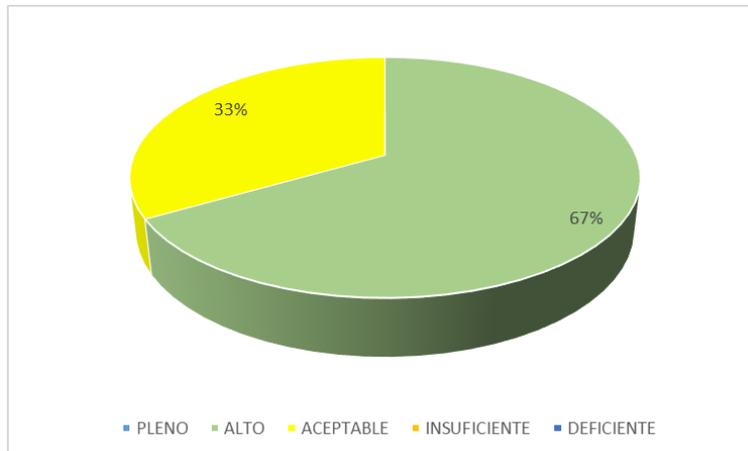
Actor: Egresados

Tabla 9 Percepción egresados Procesos Agroindustriales del Grado de cumplimiento

Características	EGRESADOS
	T.P Procesos Agroindustriales
Factor 4. PROCESOS ACADÉMICOS	Grado de Cumplimiento
23. Extensión o Proyección Social	ALTO
Factor 7. BIENESTAR INSTITUCIONAL	
31. Políticas, Programas y Servicios de Bienestar Universitario	ACEPTABLE
Factor 8. EGRESADOS	
36. Seguimiento de los Egresados	ALTO

Fuente: Encuesta de percepción INTEP Software Saepro

Ilustración 5 Distribución porcentual percepción egresados Procesos Agroindustriales



Fuente: Encuesta de percepción INTEP Software Saepro

La evaluación realizada con egresados sobre el cumplimiento de las condiciones de calidad del programa arrojó que el 67% lo considera “ALTO” y el 33% restante como “ACEPTABLE”. El número total de egresados del programa encuestados fue de 37, los cuales en promedio consideraron el cumplimiento de las condiciones de calidad en “ALTO” grado.

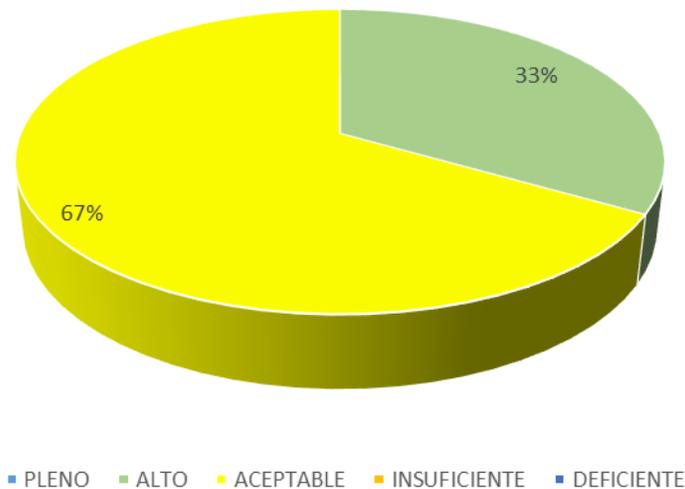
Actor: Sector productivo

Tabla 10 Percepción Sector productivo Procesos Agroindustriales del Grado de cumplimiento

Características	SECTOR PRODUCTIVO
	T.P Procesos Agroindustriales
Factor 4. FACTOR 4. PROCESOS ACADÉMICOS	Grado de Cumplimiento
23. Extensión o Proyección Social	ACEPTABLE
Factor 8. EGRESADOS	
36. Seguimiento de los Egresados	ACEPTABLE
37. Impacto de los Egresados en el Medio Social y Académico	ALTO

Fuente: Encuesta de percepción INTEP Software Saepro

Ilustración 6 Distribución porcentual percepción sector productivo Procesos Agroindustriales



Fuente: Encuesta de percepción INTEP Software Saepro

La evaluación realizada por los 6 empresarios demostró que consideran como “ACEPTABLE” el nivel de cumplimiento de las condiciones de calidad para el programa T.P en Procesos Agroindustriales un 67%, y el 33% de ellos lo perciben como “ALTO”.

El nivel de percepción de los estamentos involucrados (estudiantes, docentes, egresados y sector productivo), en la evaluación de las condiciones de calidad del programa Técnico Profesional en Procesos Agroindustriales arrojó como resultado el grado de cumplimiento “ALTO” que lo ubica en el intervalo comprendido entre el 80% y 92% en la escala de calificación del grado de cumplimiento.

Programa: Tecnología en Gestión Agroindustrial

Actor: Estudiantes

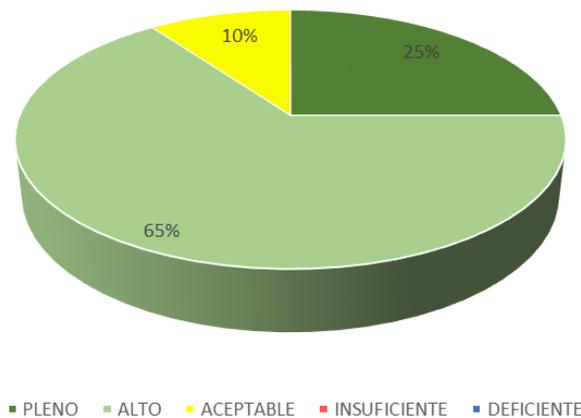
Tabla 11 Percepción estudiantes Gestión Agroindustrial del Grado de cumplimiento

Características	ESTUDIANTES
	Tn. Gestión Agroindustrial
Factor 1. MISIÓN, VISIÓN Y PROYECTO INSTITUCIONAL Y DE PROGRAMA	Grado de Cumplimiento
1. Misión, Visión y Proyecto Institucional	ALTO
2. Proyecto Educativo del Programa	ALTO
Factor 2. ESTUDIANTES	
5. Estudiantes Admitidos y Capacidad Institucional	ALTO
6. Participación en Actividades de Formación Integral	ALTO
7. Reglamentos Estudiantil y Académico	ALTO
Factor 3. PROFESORES	
8. Selección, Vinculación y Permanencia de Profesores	ACEPTABLE
13. Producción, Pertinencia, Utilización e Impacto de Material Docente	ALTO
Factor 4. PROCESOS ACADÉMICOS	
16. Integralidad del Currículo	ALTO
17. Flexibilidad del Currículo	PLENO
18. Interdisciplinariedad	PLENO
19. Metodologías de Enseñanza y Aprendizaje	ALTO
20. Sistema de Evaluación de Estudiantes	PLENO
22. Evaluación y Autorregulación del Programa	PLENO
25. Recursos Informáticos y de Comunicación	ALTO
26. Recursos de Apoyo Docente	ALTO
Factor 7. BIENESTAR INSTITUCIONAL	
31. Políticas, Programas y Servicios de Bienestar Universitario	ALTO
Factor 8. ORGANIZACIÓN, ADMINISTRACIÓN Y GESTIÓN	

33. Organización, Administración y Gestión del Programa	ALTO
34. Sistemas de Comunicación e Información	PLENO
35. Dirección del Programa	ALTO
Factor 10. RECURSOS FÍSICOS Y FINANCIEROS	
38. Recursos Físicos	ACEPTABLE

Fuente: Encuesta de percepción INTEP Software Saepro

Ilustración 7 Distribución porcentual percepción estudiantes Gestión Agroindustrial



La medición de la percepción entre estudiantes del programa de Tecnología en Gestión Agroindustrial entregó resultados catalogados en las categorías “PLENO” el 25%, “ALTO” el 65% y “ACEPTABLE” el 10%. El total de la población fue de 11 estudiantes, al promediar sus opiniones de percepción se acreditó que en general el conjunto de ellos considera en “ALTO” grado de cumplimiento las condiciones de calidad del programa.

Actor: Docentes

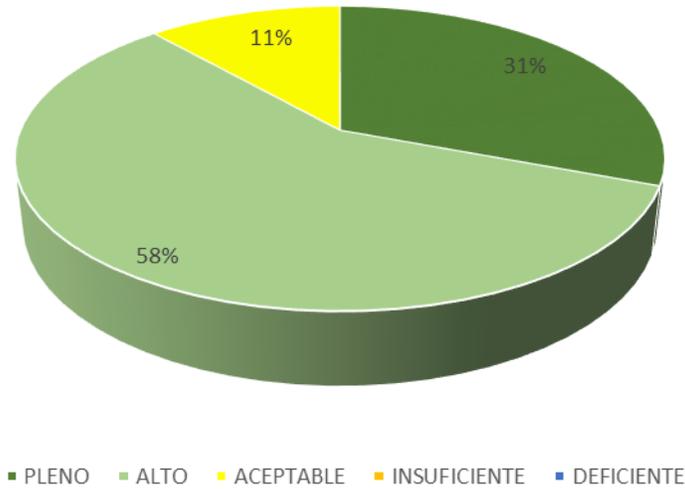
Tabla 12 Percepción docentes Gestión Agroindustrial del Grado de cumplimiento

Características	DOCENTES
	Tn. Gestión Agroindustrial
Factor 1. FACTOR 1. MISIÓN, VISIÓN Y PROYECTO INSTITUCIONAL Y DE PROGRAMA	Grado de Cumplimiento
1. Misión, Visión y Proyecto Institucional	PLENO

2. Proyecto Educativo del Programa	ALTO
Factor 2. FACTOR 2. ESTUDIANTES	
5. Estudiantes Admitidos y Capacidad Institucional	PLENO
7. Reglamentos Estudiantil y Académico	ALTO
Factor 3. FACTOR 3. PROFESORES	
8. Selección, Vinculación y Permanencia de Profesores	ACEPTABLE
9. Estatuto Profesoral	ALTO
11. Desarrollo Profesoral	ALTO
12. Estímulos a la Docencia, Investigación, Extensión o Proyección Social y a la Cooperación Internacional	ALTO
14. Remuneración por Méritos	ALTO
15. Evaluación de Profesores	PLENO
Factor 4. FACTOR 4. PROCESOS ACADÉMICOS	
16. Integralidad del Currículo	ALTO
17. Flexibilidad del Currículo	ALTO
18. Interdisciplinariedad	PLENO
19. Metodologías de Enseñanza y Aprendizaje	PLENO
20. Sistema de Evaluación de Estudiantes	PLENO
21. Trabajos de los Estudiantes	ALTO
22. Evaluación y Autorregulación del Programa	PLENO
25. Recursos Informáticos y de Comunicación	ALTO
26. Recursos de Apoyo Docente	ALTO
Factor 7. FACTOR 7. BIENESTAR INSTITUCIONAL	
31. Políticas, Programas y Servicios de Bienestar Universitario	ALTO
Factor 8. FACTOR 8. ORGANIZACIÓN, ADMINISTRACIÓN Y GESTIÓN	
33. Organización, Administración y Gestión del Programa	PLENO
34. Sistemas de Comunicación e Información	ALTO
35. Dirección del Programa	ALTO
Factor 10. FACTOR 10. RECURSOS FÍSICOS Y FINANCIEROS	
38. Recursos Físicos	ACEPTABLE
39. Presupuesto del Programa	ACEPTABLE
40. Administración de Recursos	ALTO

Fuente: Encuesta de percepción INTEP Software Saepro

Ilustración 8 Distribución porcentual percepción Docentes Gestión Agroindustrial



Fuente: Encuesta de percepción INTEP Software Saepro

Los docentes del programa, encuestados, consideraron que las condiciones de calidad del programa varían desde el nivel “PLENO” con un 31%, “ALTO” con el 58% hasta el “ACEPTABLE” con un 11%. El promedio ponderado de la consideración de las 26 características evaluadas arroja un grado de cumplimiento de “ALTO”.

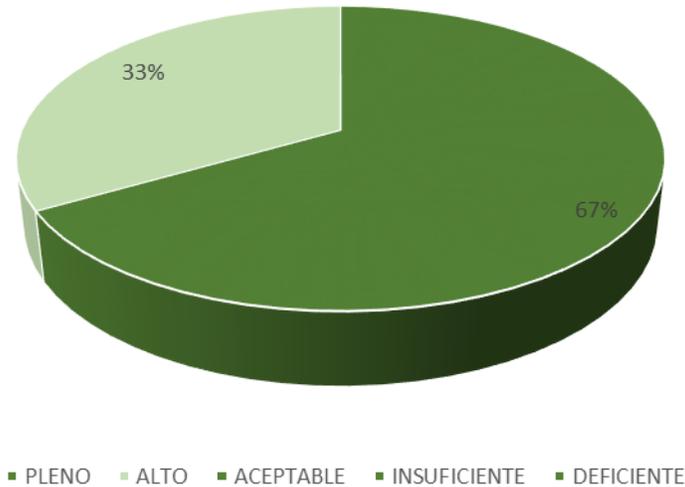
Actor: Egresados

Tabla 13 Percepción egresados Gestión Agroindustrial del Grado de cumplimiento

Características	EGRESADOS
	Tn. Gestión Agroindustrial
Factor 4. PROCESOS ACADÉMICOS	Grado de Cumplimiento
23. Extensión o Proyección Social	PLENO
Factor 7. BIENESTAR INSTITUCIONAL	
31. Políticas, Programas y Servicios de Bienestar Universitario	ALTO
Factor 8. EGRESADOS	
36. Seguimiento de los Egresados	PLENO

Fuente: Encuesta de percepción INTEP Software Saepro

Ilustración 9 Distribución porcentual percepción egresados Gestión Agroindustrial



Fuente: Encuesta de percepción INTEP Software Saepro

Para los egresados del programa de Tecnología en Gestión Agroindustrial la percepción de calidad sobre el mismo, se ubica en “PLENO” un 67% del grado de cumplimiento y 33% como “ALTO”.

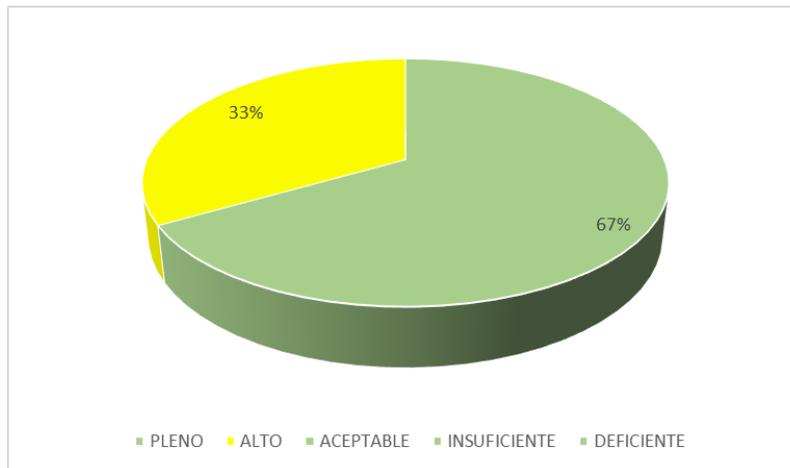
Actor: Sector productivo

Tabla 14 Percepción Sector Productivo Gestión Agroindustrial del Grado de cumplimiento

Características	SECTOR PRODUCTIVO
	Tn. Gestión Agroindustrial
Factor 4. FACTOR 4. PROCESOS ACADÉMICOS	Grado de Cumplimiento
23. Extensión o Proyección Social	ALTO
Factor 8. EGRESADOS	
36. Seguimiento de los Egresados	ACEPTABLE
37. Impacto de los Egresados en el Medio Social y Académico	ALTO

Fuente: Encuesta de percepción INTEP Software Saepro

Ilustración 10 Distribución porcentual percepción Sector Productivo Gestión Agroindustrial



Fuente: Encuesta de percepción INTEP Software Saeopro

La evaluación realizada con empresarios que tienen relación con el programa determinó que el 67% de ellos considera el grado de cumplimiento de las condiciones de calidad como “ALTO” y el 33% restante como “ACEPTABLE”. El tamaño de la población encuestada fue de 5 directivos de organizaciones empresariales.

La evaluación de calidad realizada al programa, para determinar el grado de cumplimiento de las condiciones establecidas institucionalmente para tal fin, y que fue auditado por los 4 estamentos participantes del proceso ubicando el resultado en el intervalo del 80% al 92% que permite catalogarlo como “ALTO” en la escala de ponderación establecida para evaluar las condiciones de calidad de los programas académicos.

Programa: Profesional en Agroindustria

Actor: Estudiantes

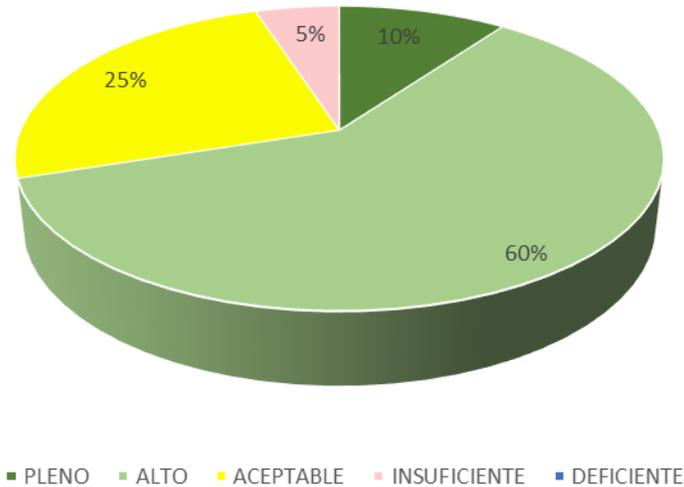
Tabla 15 Percepción Estudiantes Profesional en Agroindustria del Grado de cumplimiento

Características	ESTUDIANTES
	Profesional en Agroindustria
Factor 1. MISIÓN, VISIÓN Y PROYECTO INSTITUCIONAL Y DE PROGRAMA	Grado de Cumplimiento
1. Misión, Visión y Proyecto Institucional	ACEPTABLE
2. Proyecto Educativo del Programa	ACEPTABLE
Factor 2. ESTUDIANTES	

5. Estudiantes Admitidos y Capacidad Institucional	ALTO
6. Participación en Actividades de Formación Integral	ALTO
7. Reglamentos Estudiantil y Académico	ACEPTABLE
Factor 3. PROFESORES	
8. Selección, Vinculación y Permanencia de Profesores	INSUFICIENTE
13. Producción, Pertinencia, Utilización e Impacto de Material Docente	ALTO
Factor 4. PROCESOS ACADÉMICOS	
16. Integralidad del Currículo	ALTO
17. Flexibilidad del Currículo	ALTO
18. Interdisciplinariedad	ALTO
19. Metodologías de Enseñanza y Aprendizaje	PLENO
20. Sistema de Evaluación de Estudiantes	PLENO
22. Evaluación y Autorregulación del Programa	ALTO
25. Recursos Informáticos y de Comunicación	ALTO
26. Recursos de Apoyo Docente	ALTO
Factor 7. BIENESTAR INSTITUCIONAL	
31. Políticas, Programas y Servicios de Bienestar Universitario	ACEPTABLE
Factor 8. ORGANIZACIÓN, ADMINISTRACIÓN Y GESTIÓN	
33. Organización, Administración y Gestión del Programa	ALTO
34. Sistemas de Comunicación e Información	ALTO
35. Dirección del Programa	ALTO
Factor 10. RECURSOS FÍSICOS Y FINANCIEROS	
38. Recursos Físicos	ACEPTABLE

Fuente: Encuesta de percepción INTEP Software Saeopro

Ilustración 11 Distribución porcentual percepción estudiantes Profesional en Agroindustria



Fuente: Encuesta de percepción INTEP Software Saepro

Para los estudiantes del programa Profesional en Agroindustria las condiciones de calidad en un 60% son “ALTAS”, el 25% las consideran en “ACEPTABLE” grado, un 10% como “PLENO” y un 5% como “INSUFICIENTES”. El tamaño de la muestra fue de 17 estudiantes, que al cuantificar su percepción entrega un grado de cumplimiento “ALTO” en dicho programa académico.

Actor: Docentes

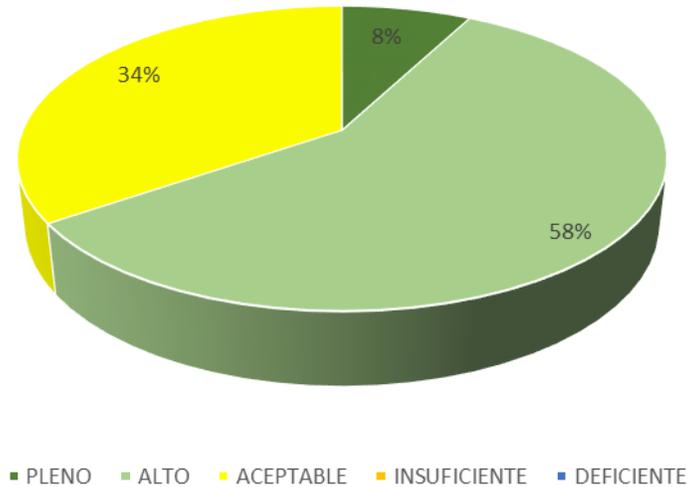
Tabla 16 Percepción docentes Profesional en Agroindustria del Grado de cumplimiento

Características	DOCENTES
	Profesional en Agroindustria
Factor 1. FACTOR 1. MISIÓN, VISIÓN Y PROYECTO INSTITUCIONAL Y DE PROGRAMA	Grado de Cumplimiento
1. Misión, Visión y Proyecto Institucional	PLENO
2. Proyecto Educativo del Programa	ALTO
Factor 2. FACTOR 2. ESTUDIANTES	
5. Estudiantes Admitidos y Capacidad Institucional	ALTO
7. Reglamentos Estudiantil y Académico	ACEPTABLE
Factor 3. FACTOR 3. PROFESORES	
8. Selección, Vinculación y Permanencia de Profesores	ALTO
9. Estatuto Profesoral	ACEPTABLE
11. Desarrollo Profesoral	ALTO

12. Estímulos a la Docencia, Investigación, Extensión o Proyección Social y a la Cooperación Internacional	ACEPTABLE
14. Remuneración por Méritos	ACEPTABLE
15. Evaluación de Profesores	ALTO
Factor 4. FACTOR 4. PROCESOS ACADÉMICOS	
16. Integralidad del Currículo	ALTO
17. Flexibilidad del Currículo	ACEPTABLE
18. Interdisciplinariedad	ALTO
19. Metodologías de Enseñanza y Aprendizaje	ALTO
20. Sistema de Evaluación de Estudiantes	ACEPTABLE
21. Trabajos de los Estudiantes	ACEPTABLE
22. Evaluación y Autorregulación del Programa	ALTO
25. Recursos Informáticos y de Comunicación	ALTO
26. Recursos de Apoyo Docente	ACEPTABLE
Factor 7. FACTOR 7. BIENESTAR INSTITUCIONAL	
31. Políticas, Programas y Servicios de Bienestar Universitario	ALTO
Factor 8. FACTOR 8. ORGANIZACIÓN, ADMINISTRACIÓN Y GESTIÓN	
33. Organización, Administración y Gestión del Programa	ALTO
34. Sistemas de Comunicación e Información	PLENO
35. Dirección del Programa	ALTO
Factor 10. FACTOR 10. RECURSOS FÍSICOS Y FINANCIEROS	
38. Recursos Físicos	ALTO
39. Presupuesto del Programa	ACEPTABLE
40. Administración de Recursos	ALTO

Fuente: Encuesta de percepción INTEP Software Saepro

Ilustración 12 Distribución porcentual percepción docentes Profesional en Agroindustria



Fuente: Encuesta de percepción INTEP Software Saepro

La indagación realizada a los docentes participantes en el proceso de evaluación de las condiciones de calidad del programa Profesional en Agroindustria entregó como resultado que el 8% considera que se cumple en “PLENO” grado, el 58% en grado “ALTO” y el 34% como “ACEPTABLE”. La ponderación total demostró que el programa cuenta con “ALTO” grado de cumplimiento de sus condiciones de calidad.

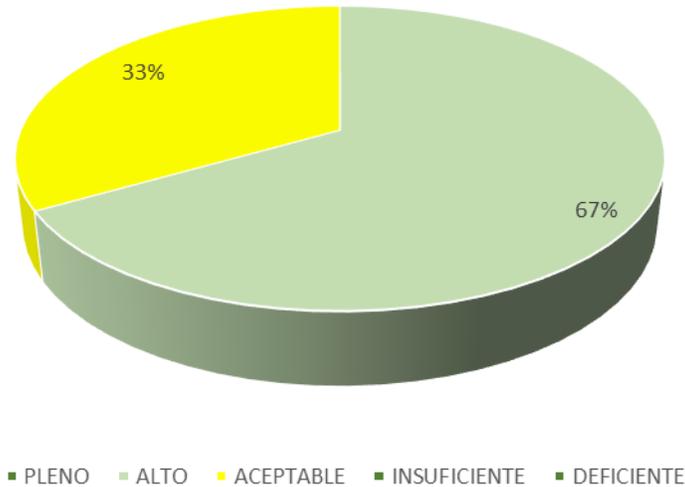
Actor: Egresados

Tabla 17 Percepción egresados Profesional en Agroindustria del Grado de cumplimiento

Características	EGRESADOS
	Profesional en Agroindustria
Factor 4. PROCESOS ACADÉMICOS	Grado de Cumplimiento
23. Extensión o Proyección Social	ALTO
Factor 7. BIENESTAR INSTITUCIONAL	
31. Políticas, Programas y Servicios de Bienestar Universitario	ACEPTABLE
Factor 8. EGRESADOS	
36. Seguimiento de los Egresados	ALTO

Fuente: Encuesta de percepción INTEP Software Saepro

Ilustración 13 Distribución porcentual percepción egresados Profesional en Agroindustria



Fuente: Encuesta de percepción INTEP Software Saepro

Al examinar la opinión de los egresados del programa sobre el grado de cumplimiento de las condiciones de calidad establecidas institucionalmente, consideraron, en “ALTO” grado el cumplimiento de las condiciones de calidad con un 67% y el 33% restante como “ACEPTABLE”. El tamaño de la muestra fue de 8 estudiantes.

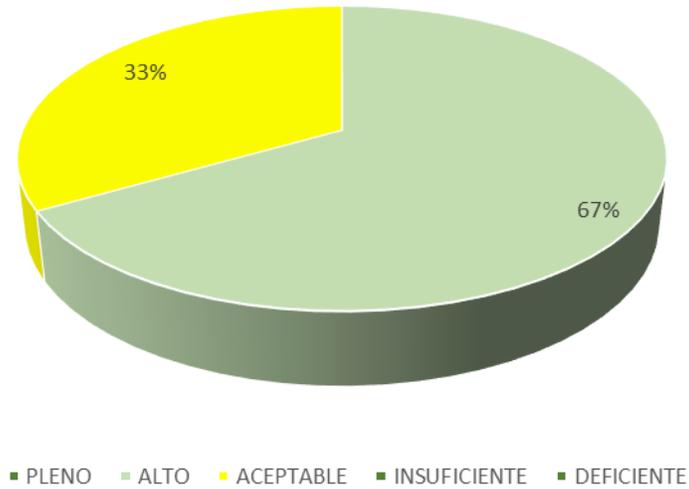
Actor: Sector productivo

Tabla 18 Percepción Sector productivo Profesional en Agroindustria del Grado de cumplimiento

Características	SECTOR PRODUCTIVO
	Profesional en Agroindustria
Factor 4. FACTOR 4. PROCESOS ACADÉMICOS	Grado de Cumplimiento
23. Extensión o Proyección Social	ALTO
Factor 8. EGRESADOS	
36. Seguimiento de los Egresados	ACEPTABLE
37. Impacto de los Egresados en el Medio Social y Académico	ALTO

Fuente: Encuesta de percepción INTEP Software Saepro

Ilustración 14 Distribución porcentual percepción Sector productivo Profesional en Agroindustria



Fuente: Encuesta de percepción INTEP Software Saepro

Para los 5 empresarios encuestados el grado de cumplimiento, en cuanto a la calidad del programa y de acuerdo a sus percepciones, de mayor resultado es el “ALTO” con un 67% las condiciones de calidad y el 33% restante lo consideran como “ACEPTABLE”.

III. RESULTADOS DE PERCEPCION

TECNICO PROFESIONAL EN PROCESOS AGROINDUSTRIALES

Tabla 19 Resultado de percepción Procesos Agroindustriales

CARACTERISTICAS	ACTORES DE PERCEPCIÓN				
	DOCENTES	ESTUDIANTES	EGRESADOS	SECTOR PRODUCTIVO	Total
Factor 1. FACTOR 1. MISIÓN, VISIÓN Y PROYECTO INSTITUCIONAL Y DE PROGRAMA					
1. Misión, Visión y Proyecto Institucional	ALTO	ALTO			ALTO
2. Proyecto Educativo del Programa	ALTO	ALTO			ALTO
Factor 2. FACTOR 2. ESTUDIANTES					
5. Estudiantes Admitidos y Capacidad Institucional	ALTO	ALTO			ALTO
6. Participación en Actividades de Formación Integral		ALTO			ALTO
7. Reglamentos Estudiantil y Académico	ALTO	ALTO			ACEPTABLE
Factor 3. FACTOR 3. PROFESORES					
8. Selección, Vinculación y Permanencia de Profesores	ALTO	INSUFICIENTE			ALTO
9. Estatuto Profesoral	ALTO				ALTO
11. Desarrollo Profesoral	ALTO				PLENO
12. Estímulos a la Docencia, Investigación, Extensión o Proyección Social y a la Cooperación Internacional	ALTO				ACEPTABLE
13. Producción, Pertinencia, Utilización e Impacto de Material Docente	PLENO	ALTO			ALTO
14. Remuneración por Méritos	ACEPTABLE				ACEPTABLE
15. Evaluación de Profesores	PLENO				PLENO
Factor 4. FACTOR 4. PROCESOS ACADÉMICOS					
16. Integralidad del Currículo	ALTO	PLENO			ALTO
17. Flexibilidad del Currículo	PLENO	ALTO			PLENO
18. Interdisciplinariedad	PLENO	PLENO			PLENO
19. Metodologías de Enseñanza y Aprendizaje	PLENO	ALTO			PLENO
20. Sistema de Evaluación de Estudiantes	PLENO	PLENO			PLENO
21. Trabajos de los Estudiantes	ALTO	PLENO			ALTO

22. Evaluación y Autorregulación del Programa	PLENO	PLENO			PLENO
23. Extensión o Proyección Social			ALTO	ACEPTABLE	ALTO
25. Recursos Informáticos y de Comunicación	ALTO	PLENO			ALTO
26. Recursos de Apoyo Docente	ALTO	ALTO			ALTO
Factor 7. FACTOR 7. BIENESTAR INSTITUCIONAL					
31. Políticas, Programas y Servicios de Bienestar Universitario	ALTO	ALTO	ACEPTABLE		ALTO
Factor 8. FACTOR 8. ORGANIZACIÓN, ADMINISTRACIÓN Y GESTIÓN					
33. Organización, Administración y Gestión del Programa	PLENO	ALTO			PLENO
34. Sistemas de Comunicación e Información	PLENO	PLENO			PLENO
35. Dirección del Programa	PLENO	ALTO			PLENO
Factor 9. FACTOR 9. IMPACTO DE LOS EGRESADOS SOBRE EL MEDIO					
36. Seguimiento de los Egresados			ALTO	ACEPTABLE	ALTO
37. Impacto de los Egresados en el Medio Social y Académico				ALTO	ALTO
Factor 10. FACTOR 10. RECURSOS FÍSICOS Y FINANCIEROS					
38. Recursos Físicos	ACEPTABLE	ALTO			ALTO
39. Presupuesto del Programa	ALTO				ALTO
40. Administración de Recursos	ALTO				PLENO
PROMEDIO POR ACTOR	ALTO	ALTO	ALTO	ALTO	ALTO

Fuente: Encuesta de percepción INTEP Software Saepro

La visión generalizada de los actores participantes del proceso de medición de la percepción que tienen los mismos sobre las condiciones de calidad del programa Técnico Profesional en Procesos Agroindustriales produjo como resultado que se cumplen en "ALTO" grado las condiciones de calidad establecidas para tal fin y se pudo demostrar que el programa responde a los requerimientos sociales y académicos exigidos por la comunidad académica local, regional y nacional.

TECNOLOGÍA EN GESTIÓN AGROINDUSTRIAL

Tabla 20 Resultado de percepción Gestión Agroindustrial

CARACTERÍSTICAS	ACTORES DE PERCEPCION				
	DOCENTES	ESTUDIANTES	EGRESADOS	SECTOR PRODUCTIVO	Total
Factor 1. FACTOR 1. MISIÓN, VISIÓN Y PROYECTO INSTITUCIONAL Y DE PROGRAMA					
1. Misión, Visión y Proyecto Institucional	PLENO	ALTO			PLENO
2. Proyecto Educativo del Programa	ALTO	ALTO			ALTO
Factor 2. FACTOR 2. ESTUDIANTES					
5. Estudiantes Admitidos y Capacidad Institucional	PLENO	ALTO			PLENO
6. Participación en Actividades de Formación Integral		ALTO			ALTO
7. Reglamentos Estudiantil y Académico	ALTO	ALTO			PLENO
Factor 3. FACTOR 3. PROFESORES					
8. Selección, Vinculación y Permanencia de Profesores	ACEPTABLE	ACEPTABLE			ACEPTABLE
9. Estatuto Profesorial	ALTO				ALTO
11. Desarrollo Profesorial	ALTO				PLENO
12. Estímulos a la Docencia, Investigación, Extensión o Proyección Social y a la Cooperación Internacional	ALTO				ALTO
13. Producción, Pertinencia, Utilización e Impacto de Material Docente		ALTO			ALTO
14. Remuneración por Méritos	ALTO				ALTO
15. Evaluación de Profesores	PLENO				PLENO
Factor 4. FACTOR 4. PROCESOS ACADÉMICOS					
16. Integralidad del Currículo	ALTO	ALTO			ALTO
17. Flexibilidad del Currículo	ALTO	PLENO			PLENO
18. Interdisciplinariedad	PLENO	PLENO			PLENO
19. Metodologías de Enseñanza y Aprendizaje	PLENO	ALTO			PLENO
20. Sistema de Evaluación de Estudiantes	PLENO	PLENO			PLENO
21. Trabajos de los Estudiantes	ALTO	PLENO			ALTO
22. Evaluación y Autorregulación del Programa	PLENO	PLENO			PLENO
23. Extensión o Proyección Social	PLENO	PLENO	PLENO	ALTO	ALTO

25. Recursos Informáticos y de Comunicación	ALTO	ALTO			PLENO
26. Recursos de Apoyo Docente	ALTO	ALTO			ALTO
Factor 7. FACTOR 7. BIENESTAR INSTITUCIONAL					
31. Políticas, Programas y Servicios de Bienestar Universitario	ALTO	ALTO	ALTO		ALTO
Factor 8. FACTOR 8. ORGANIZACIÓN, ADMINISTRACIÓN Y GESTIÓN					
33. Organización, Administración y Gestión del Programa	PLENO	ALTO			PLENO
34. Sistemas de Comunicación e Información	ALTO	PLENO			PLENO
35. Dirección del Programa	ALTO	ALTO			ALTO
Factor 9. FACTOR 9. IMPACTO DE LOS EGRESADOS SOBRE EL MEDIO					
36. Seguimiento de los Egresados			PLENO	ACEPTABLE	ALTO
37. Impacto de los Egresados en el Medio Social y Académico				ALTO	ALTO
Factor 10. FACTOR 10. RECURSOS FÍSICOS Y FINANCIEROS					
38. Recursos Físicos	ACEPTABLE	ACEPTABLE			ACEPTABLE
39. Presupuesto del Programa	ACEPTABLE				ALTO
40. Administración de Recursos	ALTO				PLENO
PROMEDIO POR ACTOR	ALTO	ALTO	ALTO	ALTO	ALTO

Fuente: Encuesta de percepción INTEP Software Saeopro

El resultado promedio de la evaluación de percepción del programa Tecnología en Gestión Agroindustrial proveniente de la apreciación de los actores involucrados en el mismo, arrojó una apreciación de “ALTO” en el grado de cumplimiento de las condiciones de calidad establecidas.

PROFESIONAL EN AGROINDUSTRIA

Tabla 21 Resultado de Percepción Profesional en Agroindustria

CARACTERISTICAS	ACTORES DE PERCEPCIÓN				
	DOCENTES	ESTUDIANTES	EGRESADOS	SECTOR PRODUCTIVO	Total
Factor 1. FACTOR 1. MISIÓN, VISIÓN Y PROYECTO INSTITUCIONAL Y DE PROGRAMA					
1. Misión, Visión y Proyecto Institucional	PLENO	ACEPTABLE			ALTO
2. Proyecto Educativo del Programa	ALTO	ACEPTABLE			ALTO
Factor 2. FACTOR 2. ESTUDIANTES					
5. Estudiantes Admitidos y Capacidad Institucional	ALTO	ALTO			ALTO
6. Participación en Actividades de Formación Integral		ALTO			ALTO
7. Reglamentos Estudiantil y Académico	ACEPTABLE	ACEPTABLE			ALTO
Factor 3. FACTOR 3. PROFESORES					
8. Selección, Vinculación y Permanencia de Profesores	ALTO	INSUFICIENTE			ACEPTABLE
9. Estatuto Profesoral	ACEPTABLE				ALTO
11. Desarrollo Profesoral	ALTO				PLENO
12. Estímulos a la Docencia, Investigación, Extensión o Proyección Social y a la Cooperación Internacional	ACEPTABLE				ALTO
13. Producción, Pertinencia, Utilización e Impacto de Material Docente	PLENO	ALTO			ALTO
14. Remuneración por Méritos	ACEPTABLE				ACEPTABLE
15. Evaluación de Profesores	ALTO				ALTO
Factor 4. FACTOR 4. PROCESOS ACADÉMICOS					
16. Integralidad del Currículo	ALTO	ALTO			ALTO
17. Flexibilidad del Currículo	ACEPTABLE	ALTO			ALTO
18. Interdisciplinariedad	ALTO	ALTO			ALTO
19. Metodologías de Enseñanza y Aprendizaje	ALTO	PLENO			PLENO
20. Sistema de Evaluación de Estudiantes	ACEPTABLE	PLENO			ALTO
21. Trabajos de los Estudiantes	ACEPTABLE				ACEPTABLE
22. Evaluación y Autorregulación del Programa	ALTO	ALTO			ALTO
23. Extensión o Proyección Social			ALTO	ALTO	ALTO

25. Recursos Informáticos y de Comunicación	ALTO	ALTO			ALTO
26. Recursos de Apoyo Docente	ACEPTABLE	ALTO			ALTO
Factor 7. FACTOR 7. BIENESTAR INSTITUCIONAL					
31. Políticas, Programas y Servicios de Bienestar Universitario	ALTO	ACEPTABLE	ACEPTABLE		ALTO
Factor 8. FACTOR 8. ORGANIZACIÓN, ADMINISTRACIÓN Y GESTIÓN					
33. Organización, Administración y Gestión del Programa	ALTO	ALTO			ALTO
34. Sistemas de Comunicación e Información	PLENO	ALTO			PLENO
35. Dirección del Programa	ALTO	ALTO			ALTO
Factor 9. FACTOR 9. IMPACTO DE LOS EGRESADOS SOBRE EL MEDIO					
36. Seguimiento de los Egresados			ALTO	ACEPTABLE	ALTO
37. Impacto de los Egresados en el Medio Social y Académico				ALTO	ALTO
Factor 10. FACTOR 10. RECURSOS FÍSICOS Y FINANCIEROS					
38. Recursos Físicos	ALTO	ACEPTABLE			ALTO
39. Presupuesto del Programa	ACEPTABLE				ALTO
40. Administración de Recursos	ALTO				ALTO
PROMEDIO POR ACTOR	ALTO	ALTO	ALTO	ALTO	ALTO

Fuente: Encuesta de percepción INTEP Software Saepro

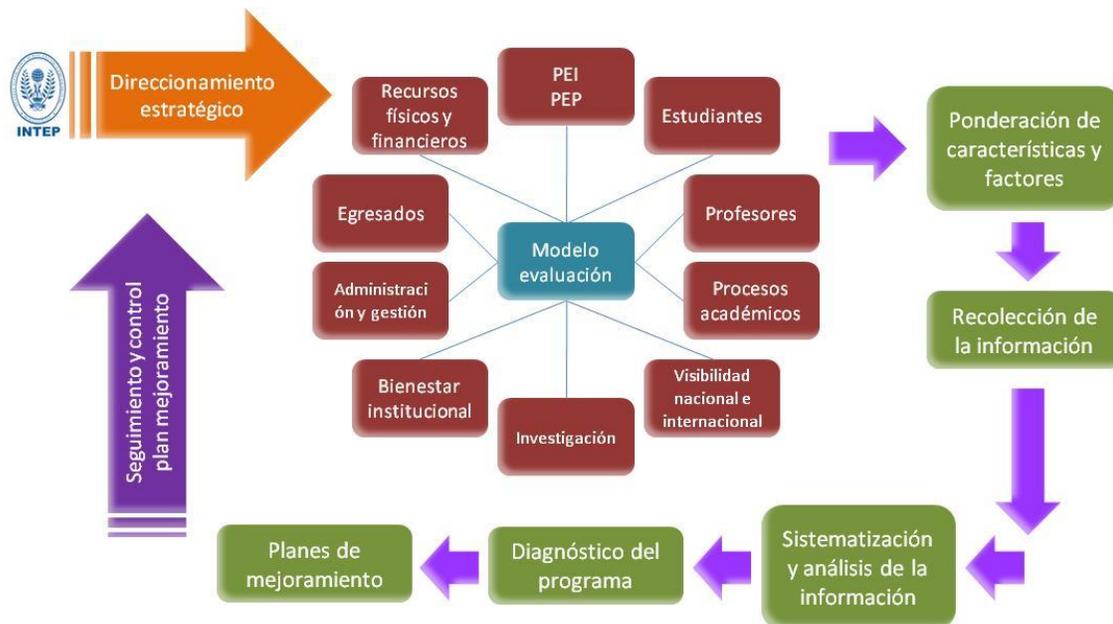
El proceso de determinación del nivel de percepción de los estudiantes, docentes, egresados y empresarios que tienen relación directa con el programa de Profesional en Agroindustria del Intep permitió establecer que ellos consideran el grado de cumplimiento de las condiciones establecidas para medir su nivel de calidad como "ALTO".

IV. ANALISIS POR CARACTERISTICAS

Oportunidades de mejora Profesional en Agroindustria por ciclos

De acuerdo con los lineamientos para la Acreditación de programas de pregrado, el sistema de evaluación se encuentra integrado por 10 factores, 40 características y 242 indicadores, a partir de los cuales se analiza las condiciones de calidad académica para los mismos. Institucionalmente se visualiza el sentido holístico y sinérgico del mismo así:

Ilustración 15 Metodología Autoevaluación



Fuente: Unidad de Administración y Contaduría INTEP

Tabla 22 Opciones de mejoramiento resultantes

F1. MISION, VISION Y PEI, PEP
Realización de estudios que demuestren la necesidad del programa y su impacto
Lograr una mayor difusión del PEI y PEP
Rediseñar la integración entre el proyecto educativo y el programa académico.
F2. Estudiantes
Mejorar el conocimiento de los reglamentos estudiantil y docente por parte de la comunidad
Mejorar los canales de comunicación entre los representantes de docentes y estudiantes en los órganos directivos con la comunidad académica
F3. Profesores
Lograr la apropiación de la reglamentación sobre selección y evaluación docente, estímulo y reconocimientos y el régimen de propiedad intelectual.
Mejorar el conocimiento del Estatuto docente y la participación de estos en los cuerpos directivos institucionales
Incrementar producción de material docente
Aumentar la participación de los profesores en actividades de investigación y proyección social.
Acrecentar el número de publicaciones en revistas académicas de amplio reconocimiento e indexadas
F4. Procesos académicos
Mejorar el desempeño de los estudiantes del programa en las pruebas de estado de educación superior
Diseño de políticas y normas para asegurar la continuidad y movilidad del estudiante en el sistema educativo y en la institución: homologaciones de créditos, reconocimientos de experiencias educativas y laborales previas, equivalencia de títulos y transferencias.
Establecer el Índice de flexibilidad curricular y comparativos nacionales e internacionales
Movilidad estudiantil con otras instituciones nacionales e internacionales.
Existencia de sistemas de homologación de créditos y de tránsito del pregrado al postgrado.
Proyecto sistema de dosificación de la labor académica de los estudiantes en coherencia con el sistema de créditos.
Diseño de mecanismos que permita medir el impacto en el entorno que han generado los resultados de los proyectos de extensión o proyección social desarrollados por el programa.
F5. Visibilidad nacional e internacional
Realizar análisis sistemático de comparabilidad con otros programas nacionales e internacionales de la misma naturaleza.
Establecer y actualizar convenios activos y actividades de cooperación académica desarrollados por el programa con instituciones y programas de alta calidad y reconocimiento nacional e internacional.
Lograr la participación Profesores, estudiantes y directivos del programa en redes académicas u organismos nacionales e internacionales

Aumentar el número de estudiantes y docentes que participan en actividades de intercambio a nivel nacional e internacional
Lograr una mayor apropiación presupuestal para proyectos con fines de internacionalización
F6. Investigación
Conformar un semillero de investigación del programa
Lograr el reconocimiento de grupos de investigación conformados por profesores y estudiantes adscritos al programa, por Colciencias o por otro organismo.
Lograr Publicaciones en revistas indexadas y especializadas nacionales e internacionales elaborados por profesores adscritos al programa, de acuerdo con su tipo y naturaleza.
Mejorar el conocimiento por parte de la comunidad docente y estudiantil de las políticas y reglamentación concerniente a la investigación a nivel institucional y del sistema educativo universitario
F7. Bienestar institucional
Investigación permanente de la problemática social del entorno que incide en la comunidad institucional.
Estrategias que permitan a los estudiantes vincularse a redes de apoyo orientadas a contrarrestar las situaciones de vulnerabilidad.
F8. Organización, Administración y Gestión
Fortalecer el sistema de comunicación entre los diferentes actores de la Unidad Académica
F9. Egresados
Fortalecer la relación entre el programa y sus egresados
F10. Recursos físicos y financieros
Dar a conocer a la comunidad académica las fortalezas y ventajas del Plan Maestro de infraestructura
Mejorar el conocimiento de la comunidad académica sobre los resultados de la gestión institucional y del programa.

V. CONCLUSIONES

Teniendo en cuenta los resultados de percepción derivados del proceso de autoevaluación del programa Profesional en Agroindustria por ciclos: Técnico Profesional en Procesos Agroindustriales, Tecnología en Gestión Agroindustrial y Profesional en Agroindustria se logra concluir que el programa en sus tres ciclos se ubica en **Alto grado de cumplimiento** de acuerdo a las condiciones de calidad establecidas por el CNA y adoptadas institucionalmente.

Los resultados de evaluación obtenidos entre los cuatro estamentos involucrados: Estudiantes, Docentes, Egresados y Sector Productivo fue el siguiente:

Tabla 23 Resultado de percepción autoevaluación por ciclo

Programa académico	Resultado ponderado
Técnico Profesional en Procesos Agroindustriales	4.4
Tecnología en Gestión Agroindustrial	4.5
Profesional en Agroindustria	4.3

Fuente: Encuesta de percepción INTEP Software Saepro

Tabla 24 Resultado percepción por actor de evaluación

Actor	TP	Tn	P.U.	Resultado ponderado
Docentes	4,4	4,4	4,2	4,33
Estudiantes	4,4	4,4	4,1	4,30
Egresados	4,1	4,5	4,1	4,23
Empresarios	4	4,1	4,2	4,10

El 100% de los actores participantes del proceso de autoevaluación del programa en sus tres ciclos, coinciden en considerar que se cumple en ALTO grado con las condiciones para ser considerado de calidad.