



INTEP

INFORME DE PERCEPCIÓN

AUTOEVALUACIÓN CON FINES DE ACREDITACIÓN DE
ALTA CALIDAD DEL PROGRAMA PROFESIONAL
EN ADMINISTRACIÓN AMBIENTAL POR CICLOS

(Técnico Profesional en Promotoría Ambiental, Tecnología en Gestión
Ambiental, Profesional en Administración Ambiental)

GERMAN COLONIA ALCALDE

Rector

ARMANDO SANTACRUZ MILLAN

Vicerrector Académico

SANDRA PATRICIA TORO GALLEGO

Directora Unidad de Ciencias Ambientales y Agropecuarias

JUAN CARLOS MARMOLEJO VICTORIA

Coordinador Grupo de Acreditación de Alta Calidad del INTEP – GAACI

MARIA PATRICIA PADILLA MONDRAGON

Grupo de Acreditación de Alta Calidad del INTEP – GAACI

CRISTIAN GARCIA CLAVIJO

Diseño y diagramación

INTEP 2019

CONTENIDO

INTRODUCCION

- I. RESUMEN GENERAL
- II. RESUMEN POR ACTOR
- III. RESULTADOS DE PERCEPCIÓN
 - TÉCNICO PROFESIONAL EN PROMOTORÍA AMBIENTAL
 - TECNOLOGÍA EN GESTIÓN AMBIENTAL
 - ADMINISTRACIÓN AMBIENTAL
- IV. ANALISIS POR CARACTERISTICA
- V. CONCLUSIONES

LISTADO DE TABLAS

Tabla 1 Programa de Administración Ambiental Código SNIES.....	7
Tabla 2 Cantidad estamentos programa Técnico Profesional en Promotoría Ambiental ...	7
Tabla 3 Cantidad estamentos programa Tecnología en Gestión Ambiental	7
Tabla 4 Cantidad estamentos programa Administración Ambiental	7
Tabla 5 Percepción estudiantes Promotoría Ambiental del Grado de cumplimiento.....	10
Tabla 6 Percepción Docentes Promotoría Ambiental del Grado de cumplimiento.....	12
Tabla 7 Percepción egresados Promotoría Ambiental del Grado de cumplimiento	15
Tabla 8 Percepción Sector productivo Promotoría Ambiental del Grado de cumplimiento	16
Tabla 9 Percepción estudiantes Gestión Ambiental del Grado de cumplimiento	18
Tabla 10 Percepción docentes Gestión Ambiental del Grado de cumplimiento	21
Tabla 11 Percepción egresados Gestión Ambiental del Grado de cumplimiento.....	23
Tabla 12 Percepción Sector Productivo Gestión Ambiental del Grado de cumplimiento.	25
Tabla 13 Percepción Estudiantes Administración Ambiental del Grado de cumplimiento	26
Tabla 14 Percepción docentes Administración Ambiental del Grado de cumplimiento ...	28
Tabla 15 Percepción egresados Administración Ambiental del Grado de cumplimiento .	31
Tabla 16 Percepción Sector productivo Administración Ambiental del Grado de cumplimiento.....	32
Tabla 17 Resultado de percepción Promotoría Ambiental.....	35
Tabla 18 Resultado de percepción Gestión Ambiental	37
Tabla 19 Resultado de Percepción Administración Ambiental.....	39
Tabla 20 Opciones de mejoramiento resultantes	41
Tabla 21 Resultado de percepción autoevaluación por ciclo	43
Tabla 22 Resultado percepción por actor de evaluación	43

LISTADO DE ILUSTRACIONES

Ilustración 1 Cantidad estamentos por los tres ciclos	8
Ilustración 2 Cantidad estamentos percepción Administración Ambiental por ciclos	8
Ilustración 3 Calificación percepción estudiantes Promotoría Ambiental	11
Ilustración 4. Distribución porcentual percepción estudiantes T.P Promotoría Ambiental	12
Ilustración 5 Calificación percepción docentes Promotoría Ambiental	14
Ilustración 6 Distribución porcentual percepción Docentes T.P Promotoría Ambiental ...	14
Ilustración 7 Calificación percepción egresados Promotoría Ambiental	15
Ilustración 8 Distribución porcentual percepción Egresados T.P Promotoría Ambiental .	16
Ilustración 9 Calificación percepción sector productivo Contabilidad y Costos	17
Ilustración 10 Distribución porcentual percepción Empresarios T.P Promotoría Ambiental	17
Ilustración 11 Calificación percepción Estudiantes Tecnología en Gestión Ambiental	20
Ilustración 12 Distribución porcentual percepción estudiantes Gestión Ambiental	20
Ilustración 13 Calificación percepción Docentes Tecnología en Gestión Ambiental	22
Ilustración 14 Distribución porcentual percepción Docentes Gestión Ambiental.....	23
Ilustración 15 Calificación percepción Egresados Tecnología en Gestión Ambiental	24
Ilustración 16 Distribución porcentual percepción egresados Gestión Ambiental	24
Ilustración 17 Distribución porcentual percepción Sector Productivo Gestión Ambiental	25
Ilustración 18 Calificación percepción estudiantes Administración Ambiental	27
Ilustración 19 Distribución porcentual percepción Estudiantes Administración Ambiental	28
Ilustración 20 Calificación percepción Docentes Administración Ambiental.....	30
Ilustración 21 Distribución porcentual percepción docentes Administración Ambiental ...	30
Ilustración 22 Calificación percepción Egresados programa Administración Ambiental ..	31
Ilustración 23 Distribución porcentual percepción egresados Administración Ambiental.	32
Ilustración 24 Calificación percepción Sector Productivo programa de Administración Ambiental.....	33
Ilustración 25 Distribución porcentual percepción Sector productivo Administración Ambiental.....	33
Ilustración 26 Distribución resultado de percepción T.P Promotoría Ambiental.....	36
Ilustración 27 Distribución resultado de percepción Gestión Ambiental	38
Ilustración 28 Distribución resultado de percepción Administración Ambiental.....	40
Ilustración 29 Metodología Autoevaluación	41

INTRODUCCION

El Sistema Nacional de Acreditación se implementó en el país a través de un mandato de ley, con el propósito de fortalecer la cultura del mejoramiento continuo y la calidad en las Instituciones de Educación Superior y hacer reconocimiento público por los logros obtenidos y demostrados, por los altos estándares alcanzados para garantizar, a los usuarios del sistema su derecho acceder a servicios educativos de alto performance.

Para el INTEP, el proceso de Acreditación de Alta Calidad de sus programas examina la percepción de diferentes estamentos, tanto internos como externos, que permiten un juicio de valor muy importante sobre el funcionamiento de los mismos. La encuesta aplicada a los estamentos a través del aplicativo Google Drive garantiza un nivel de confianza del 95%. Los estamentos relacionados en el presente informe son: Estudiantes, Docentes, Egresados y Sector Productivo.



I. RESUMEN GENERAL

La medición de percepción de los 4 estamentos encuestados en el programa de Administración Ambiental por ciclos (Técnico Profesional en Promotoría Ambiental, Tecnología en Gestión Ambiental y Administración Ambiental) se realizó mediante un total de 33 características y 37 indicadores, de acuerdo a la escala establecida en el Modelo de Autoevaluación Institucional de Programas. A continuación, se presentan los programas evaluados:

Tabla 1 Programa de Administración Ambiental Código SNIES

PROGRAMAS	CODIGO SNIES
Técnico Profesional en Promotoría Ambiental	53887
Tecnología en Gestión Ambiental	53884
Administración Ambiental	105261

Fuente: Unidad de Ciencias Ambientales y Agropecuarias

El tamaño de la población participante del proceso de evaluación de percepción, fue:

Tabla 2 Cantidad estamentos programa Técnico Profesional en Promotoría Ambiental

ESTAMENTO	TOTAL
Estudiantes	35
Docentes	12
Egresados	27
Sector Productivo	6

Fuente: Encuesta de percepción programa de T.P Promotoría Ambiental

Tabla 3 Cantidad estamentos programa Tecnología en Gestión Ambiental

ESTAMENTO	TOTAL
Estudiantes	39
Docentes	7
Egresados	21
Sector Productivo	6

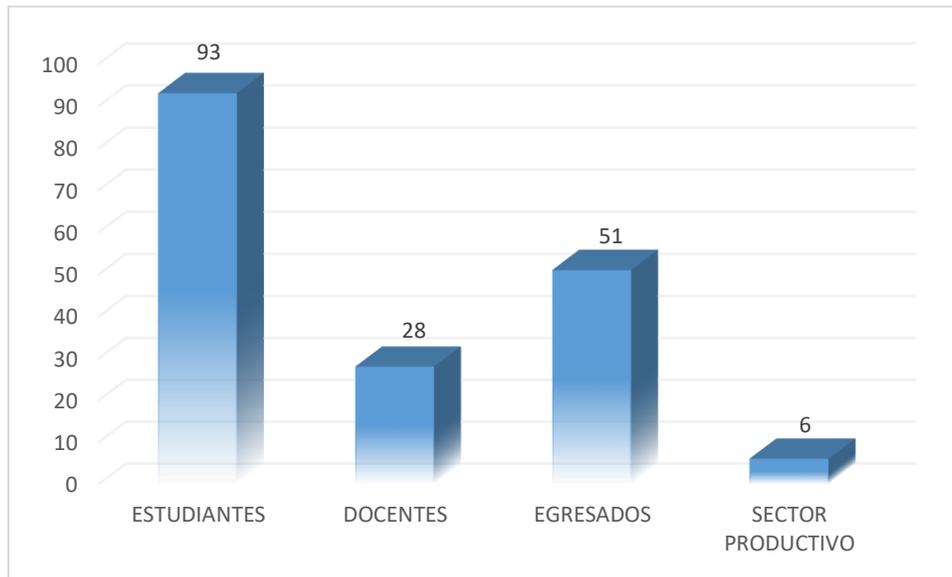
Fuente: Encuesta de percepción programa Tecnología en Gestión Ambiental

Tabla 4 Cantidad estamentos programa Administración Ambiental

ESTAMENTO	TOTAL
Estudiantes	19
Docentes	9
Egresados	3
Sector Productivo	6

Fuente: Encuesta de percepción programa Administración Ambiental

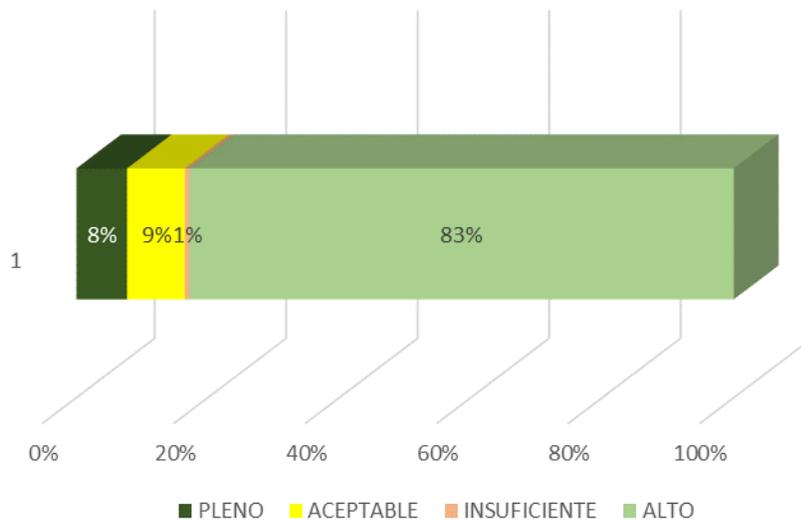
Ilustración 1 Cantidad estamentos por los tres ciclos



Fuente: Encuesta de percepción Administración Ambiental por ciclos

En el desarrollo del proceso de autoevaluación del programa de Administración Ambiental por ciclos participaron 178 personas, distribuidas de la siguiente manera: Estudiantes 52%, egresados 29%, docentes 16% y empresarios 3%. Debe aclararse que algunos de los docentes, de acuerdo a su profesión, pueden desarrollar actividades académicas en varios de los ciclos durante el periodo académico. Los empresarios participantes del proceso mantienen relación permanente con la institución a través de la Coordinación de Práctica Empresarial.

Ilustración 2 Cantidad estamentos percepción Administración Ambiental por ciclos



Fuente: Encuesta de percepción Administración Ambiental por ciclos

El resultado ponderado de la autoevaluación de calidad del programa de Administración Ambiental por ciclos (Técnico Profesional, Tecnológico y Profesional Universitario) entregó como resultado percibido por los actores participantes como “ALTO” con un 83%, en un rango ubicado entre 4.0 y 4.6 en una escala de 1.0 a 5.0. El 9% lo percibieron como “ACEPTABLE” y el 8% como “PLENO”, ubicándose en el rango comprendido entre 3.0 a 3.9 y 4.7 a 5.0 respectivamente. Solamente el 1% consideraron que algunas condiciones de calidad hacían que el programa tuviera condiciones de “Insuficiente”.

II. RESUMEN POR ACTOR

Programa: Técnico Profesional en Promotoría Ambiental

Estamento: Estudiantes

Tabla 5 Percepción estudiantes Promotoría Ambiental del Grado de cumplimiento

INSTITUTO DE EDUCACION TECNICA PROFESIONAL DE ROLDANILLO		
TÉCNICO PROFESIONAL EN PROMOTORIA AMBIENTAL		
ESTAMENTO ESTUDIANTES		
RESULTADOS		
FACTORES DE CALIDAD	CALIFICACIÓN	CATEGORIA
FACTOR 1. Misión, PEI y PEP	4,0	ALTO
C1. Misión, visión y PEI	4,0	ALTO
C2. PEP	4,0	ALTO
FACTOR 2. Estudiantes	4,3	ALTO
C4. Mecanismos de selección e ingreso	4,8	PLENO
C5. Estudiantes admitidos y capacidad institucional	4,2	ALTO
C6. Participación en actividades de formación integral	4,2	ALTO
C7. Reglamento estudiantil y académico	4,1	ALTO
FACTOR 3. Profesores	4,4	ALTO
C10. Número, Dedicación, Nivel de Formación y Experiencia de los Profesores	4,5	ALTO
C11. Desarrollo profesoral	4,3	ALTO
FACTOR 4. Procesos Académicos	4,5	ALTO
C16. Integralidad del currículo	4,5	ALTO
C17. Flexibilidad del currículo	4,3	ALTO
C18. Interdisciplinariedad	4,5	ALTO
C19. Métodos de enseñanza y aprendizaje	4,6	ALTO
C20. Sistemas de evaluación de estudiantes	4,5	ALTO
C22. Evaluación y autorregulación del programa	4,4	ALTO
C24. Recursos bibliográficos	4,5	ALTO
C25. Recursos informáticos y de comunicación	4,4	ALTO
C26. Recursos de apoyo docente	4,4	ALTO
FACTOR 6. Investigación	4,5	ALTO
C29. Formación para la investigación	4,5	ALTO

FACTOR 7. Bienestar Institucional	4,7	PLENO
C31. Políticas, Programas y Servicios de Bienestar Universitario	4,7	PLENO
FACTOR 8. Organización, administración y gestión	4,5	ALTO
C33. Organización, Administración y Gestión del Programa	4,5	ALTO
C35. Dirección del Programa	4,4	ALTO
FACTOR 10. Recursos físicos y financieros	4,3	ALTO
C38. Recursos físicos	4,3	ALTO
Total Condiciones	4,4	ALTO

Fuente: Encuesta de percepción programa de T.P Promotoría Ambiental

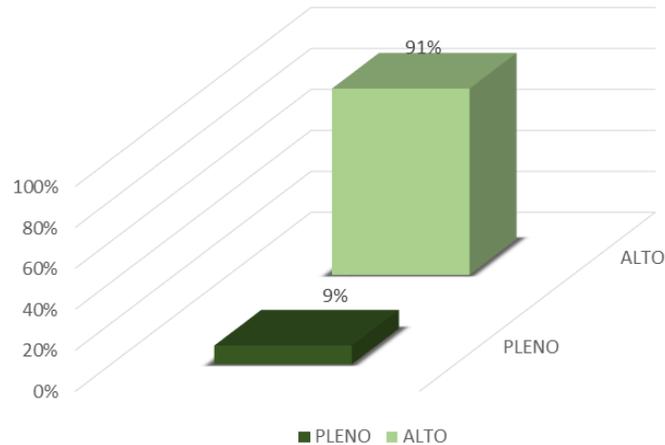
Ilustración 3 Calificación percepción estudiantes Promotoría Ambiental

Factores de Calidad



Fuente: Encuesta de percepción programa de T.P Promotoría Ambiental

Ilustración 4. Distribución porcentual percepción estudiantes T.P Promotoría Ambiental



Fuente: Encuesta de percepción programa de T.P Promotoría Ambiental

La participación en el proceso de autoevaluación de 35 estudiantes del programa de T.P en Promotoría Ambiental arrojó como resultado, de acuerdo a las condiciones de calidad establecidas, un 91% en la categoría de “ALTO” y 9% como “PLENO”. El factor 7. Bienestar Institucional obtuvo la mayor calificación con 4.7 y el factor 1. Misión, visión, PEP y PEI obtuvo el menor valor con 4.0 en una escala de 1.0 a 5.0.

El valor promedio resultante de 4.4 ubica la evaluación de las condiciones de calidad por parte de la comunidad estudiantil como “ALTO”.

Estamento: Docentes

Tabla 6 Percepción Docentes Promotoría Ambiental del Grado de cumplimiento

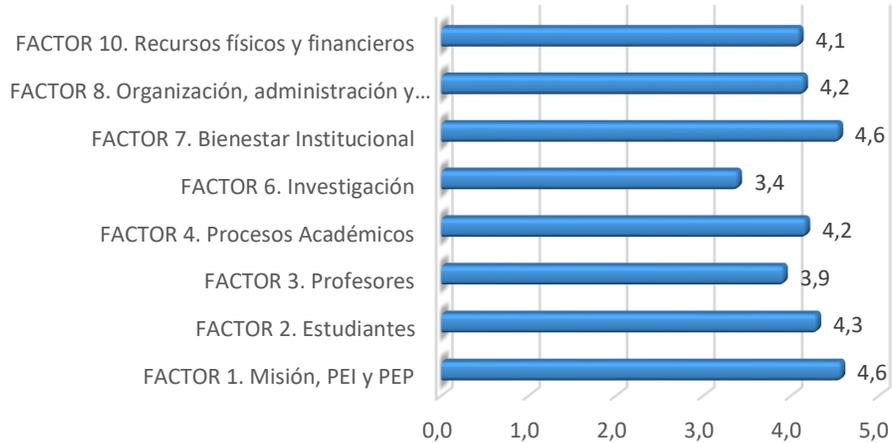
INSTITUTO DE EDUCACION TECNICA PROFESIONAL DE ROLDANILLO		
TÉCNICO PROFESIONAL EN PROMOTORIA AMBIENTAL		
ESTAMENTO DOCENTES		
RESULTADOS		
FACTORES DE CALIDAD	CALIFICACIÓN	CATEGORIA
FACTOR 1. Misión, PEI y PEP	4,6	ALTO
C1. Misión, visión y PEI	5,0	PLENO
C2. PEP	4,2	ALTO
FACTOR 2. Estudiantes	4,3	ALTO
C4. Mecanismos de selección e ingreso	5,0	PLENO
C5. Estudiantes admitidos y capacidad institucional	3,8	ACEPTABLE
C7. Reglamento estudiantil y académico	4,1	ALTO

FACTOR 3. Profesores	3,9	ACEPTABLE
C8. Selección, vinculación y permanencia de profesores	4,2	ALTO
C9. Estatuto profesoral	4,0	ALTO
C10. Número, Dedicación, Nivel de Formación y Experiencia de los Profesores	4,5	ALTO
C11. Desarrollo profesoral	4,1	ALTO
C12. Estímulos a la Docencia, Investigación, Extensión o Proyección Social y a la Cooperación Internacional	3,5	ACEPTABLE
C14. Remuneración por méritos	3,1	ACEPTABLE
C15. Evaluación de profesores	4,1	ALTO
FACTOR 4. Procesos Académicos	4,2	ALTO
C16. Integralidad del currículo	4,4	ALTO
C17. Flexibilidad del currículo	4,2	ALTO
C18. Interdisciplinariedad	4,4	ALTO
C19. Métodos de enseñanza y aprendizaje	4,3	ALTO
C20. Sistemas de evaluación de estudiantes	4,5	ALTO
C21. Trabajos de los estudiantes	4,1	ALTO
C22. Evaluación y autorregulación del programa	4,0	ALTO
C24. Recursos bibliográficos	3,8	ACEPTABLE
C25. Recursos informáticos y de comunicación	4,0	ALTO
C26. Recursos de apoyo docente	4,1	ALTO
FACTOR 6. Investigación	3,4	ACEPTABLE
C29. Formación para la investigación	3,4	ACEPTABLE
FACTOR 7. Bienestar Institucional	4,6	ALTO
C31. Políticas, Programas y Servicios de Bienestar Universitario	4,6	ALTO
FACTOR 8. Organización, administración y gestión	4,2	ALTO
C33. Organización, Administración y Gestión del Programa	4,1	ALTO
C35. Dirección del Programa	4,3	ALTO
FACTOR 10. Recursos físicos y financieros	4,1	ALTO
C38. Recursos físicos	4,1	ALTO
C40. Administración de recursos	4,0	ALTO
Total Condiciones	4,1	ALTO

Fuente: Encuesta de percepción programa de T.P Promotoría Ambiental

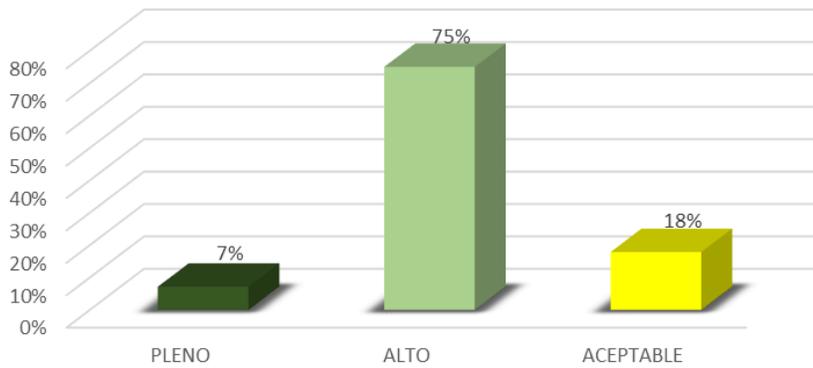
Ilustración 5 Calificación percepción docentes Promotoría Ambiental

Factores de Calidad



Fuente: Encuesta de percepción programa de T.P Promotoría Ambiental

Ilustración 6 Distribución porcentual percepción Docentes T.P Promotoría Ambiental



Fuente: Encuesta de percepción programa de T.P Promotoría Ambiental

La percepción de los docentes adscritos al programa T.P en Promotoría Ambiental, de los cuales 12 participaron en el proceso de autoevaluación del mismo, permitió establecer que el 75% consideraron se cumplen en “ALTO” grado las condiciones de calidad establecidas, el 18% lo percibieron “ACEPTABLE” y el 7% “PLENO”. Los factores No.7 y No.1, Bienestar Institucional y Misión, visión, PEI y PEP obtuvieron los mayores valores, con 4.6 sobre la escala establecida que los ubica en el rango de “ALTO”. Los factores con los valores más bajos fueron factor 3. Profesores y el factor 6. Investigación con resultados de 3.9 y 3.4 respectivamente, ubicándose ambos en la categoría de “ACEPTABLE”.

El resultado promedio obtenido de 4.1 permite establecer, que el programa de acuerdo a la percepción de los docentes del mismo, cumple en “ALTO” grado las condiciones de calidad de acuerdo con la normatividad vigente.

Estamento: Egresados

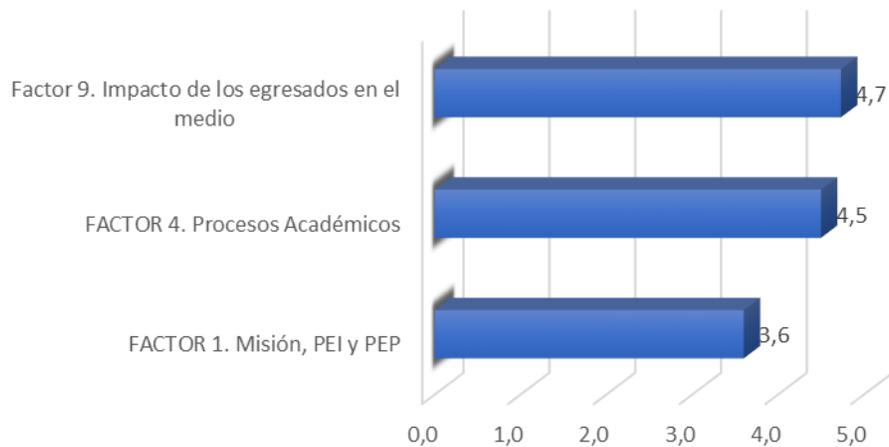
Tabla 7 Percepción egresados Promotoría Ambiental del Grado de cumplimiento

INSTITUTO DE EDUCACION TECNICA PROFESIONAL DE ROLDANILLO		
TÉCNICO PROFESIONAL EN PROMOTORÍA AMBIENTAL		
ESTAMENTO EGRESADOS		
RESULTADOS		
FACTORES DE CALIDAD	CALIFICACIÓN	CATEGORIA
FACTOR 1. Misión, PEI y PEP	3,6	ACEPTABLE
C1. Misión, visión y PEI	3,6	ACEPTABLE
FACTOR 4. Procesos Académicos	4,5	ALTO
C16. Integralidad del currículo	4,5	ALTO
Factor 9. Impacto de los egresados en el medio	4,7	PLENO
C36. Seguimiento de los Egresados	4,7	PLENO
Total Condiciones	4,3	ALTO

Fuente: Encuesta de percepción programa de T.P Promotoría Ambiental

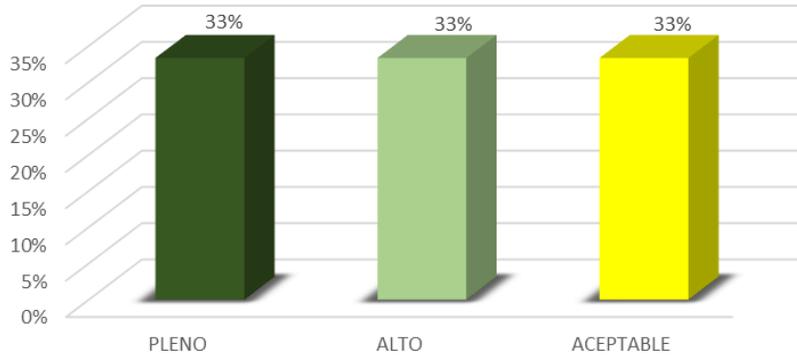
Ilustración 7 Calificación percepción egresados Promotoría Ambiental

Factores de Calidad



Fuente: Encuesta de percepción programa de T.P Promotoría Ambiental

Ilustración 8 Distribución porcentual percepción Egresados T.P Promotoría Ambiental



Fuente: Encuesta de percepción programa de T.P Promotoría Ambiental

La evaluación realizada con egresados sobre el cumplimiento de las condiciones de calidad del programa arrojó resultados homogéneos del 33% para las categorías de “PLENO”, “ALTO” y “ACEPTABLE”. El factor 1. Misión, visión, PEI y PEP se ubicó como “ACEPTABLE” con una ponderación de 3.6; el factor 4. Procesos Académicos obtuvo un valor ponderado de 4.5 que permite considerarlo como en “ALTO” grado de cumplimiento de las condiciones de calidad y el factor 9. Impacto de los egresados en el medio alcanzó el mayor valor con 4.7 por tanto se considera como un “PLENO” grado de cumplimiento de las condiciones de calidad.

El ponderado para el estamento de egresados lo ubica en la categoría de “ALTO” en el cumplimiento de las condiciones de calidad.

Estamento: Sector productivo

Tabla 8 Percepción Sector productivo Promotoría Ambiental del Grado de cumplimiento

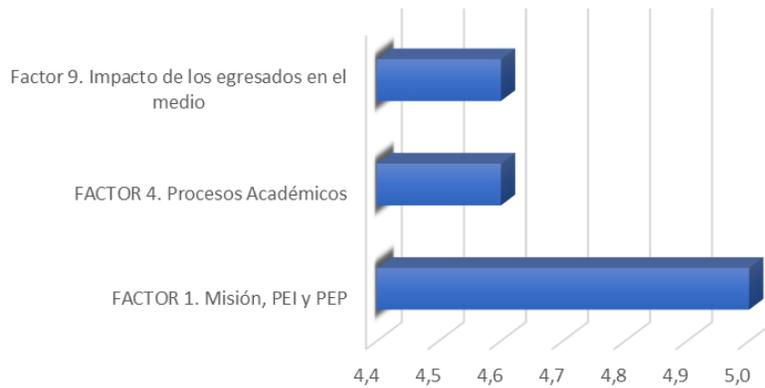
INSTITUTO DE EDUCACION TECNICA PROFESIONAL DE ROLDANILLO		
TÉCNICO PROFESIONAL EN PROMOTORÍA AMBIENTAL		
ESTAMENTO SECTOR PRODUCTIVO		
RESULTADOS		
FACTORES DE CALIDAD	CALIFICACIÓN	CATEGORIA
FACTOR 1. Misión, PEI y PEP	5,0	PLENO
C1. Misión, visión y PEI	5,0	PLENO
FACTOR 4. Procesos Académicos	4,6	ALTO
C16. Integralidad del currículo	4,6	ALTO

C23. Extensión o proyección social	4,6	ALTO
Factor 9. Impacto de los egresados en el medio	4,6	ALTO
C36. Seguimiento de los Egresados	4,6	ALTO
C37. Impacto de los Egresados en el Medio Social y Académico	4,6	ALTO
Total Condiciones	4,7	PLENO

Fuente: Encuesta de percepción programa de T.P Promotoría Ambiental

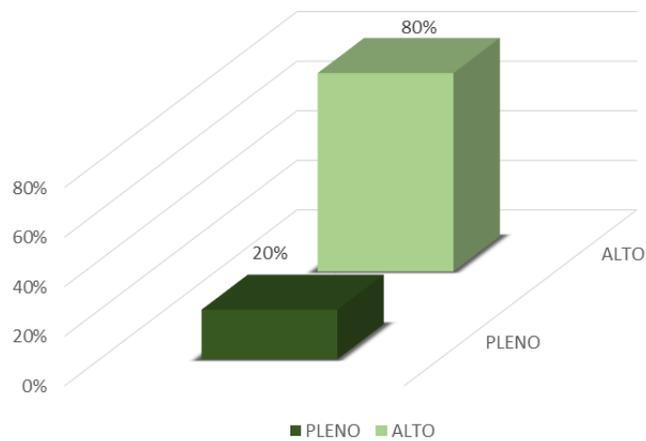
Ilustración 9 Calificación percepción sector productivo Promotoría Ambiental

Factores de Calidad



Fuente: Encuesta de percepción programa de T.P Promotoría Ambiental

Ilustración 10 Distribución porcentual percepción Empresarios T.P Promotoría Ambiental



Fuente: Encuesta de percepción programa de T.P Promotoría Ambiental

La evaluación sobre la percepción de calidad de los 6 empresarios demostró que el 80% lo consideran de “ALTO” grado de cumplimiento de las condiciones de calidad y un 20% de ellos lo consideran como “PLENO”. El factor 1. Misión, visión, PEI y PEP alcanzó una valoración de 5.0; los factores 4 y 9 obtuvieron resultados iguales, de 4.6.

La percepción de los empresarios de la región que tienen relación con el programa, percibieron que el mismo cumple en “PLENO” con las condiciones de calidad, al obtener una calificación de 4.7.

La evaluación general realizada por los 4 estamentos involucrados en el proceso de apreciación de las condiciones de calidad del programa Técnico Profesional en Promotoría Ambiental, entregó un resultado comprendido entre el 80% y 92%, que lo ubica de acuerdo a la escala de calificación del grado de cumplimiento como “ALTO”.

Programa: Tecnología en Gestión Ambiental

Estamento: Estudiantes

Tabla 9 Percepción estudiantes Gestión Ambiental del Grado de cumplimiento

INSTITUTO DE EDUCACION TECNICA PROFESIONAL DE ROLDANILLO		
TECNOLOGIA EN GESTIÓN AMBIENTAL		
ESTAMENTO ESTUDIANTES		
RESULTADOS		
FACTORES DE CALIDAD	CALIFICACIÓN	CATEGORIA
FACTOR 1. Misión, PEI y PEP	3,6	ACEPTABLE
C1. Misión, visión y PEI	4,1	ALTO
C2. PEP	3,0	ACEPTABLE
FACTOR 2. Estudiantes	4,1	ALTO
C4. Mecanismos de selección e ingreso	4,5	ALTO
C5. Estudiantes admitidos y capacidad institucional	4,1	ALTO
C6. Participación en actividades de formación integral	4,0	ALTO
C7. Reglamento estudiantil y académico	3,9	ACEPTABLE
FACTOR 3. Profesores	4,3	ALTO
C10. Número, Dedicación, Nivel de Formación y Experiencia de los Profesores	4,3	ALTO
C11. Desarrollo profesoral	4,3	ALTO
FACTOR 4. Procesos Académicos	4,2	ALTO
C16. Integralidad del currículo	4,3	ALTO

C17. Flexibilidad del currículo	4,2	ALTO
C18. Interdisciplinariedad	4,3	ALTO
C19. Métodos de enseñanza y aprendizaje	4,2	ALTO
C20. Sistemas de evaluación de estudiantes	4,2	ALTO
C22. Evaluación y autorregulación del programa	4,1	ALTO
C24. Recursos bibliográficos	4,1	ALTO
C25. Recursos informáticos y de comunicación	4,2	ALTO
C26. Recursos de apoyo docente	4,2	ALTO
FACTOR 6. Investigación	4,0	ALTO
C29. Formación para la investigación	4,0	ALTO
FACTOR 7. Bienestar Institucional	4,6	ALTO
C31. Políticas, Programas y Servicios de Bienestar Universitario	4,6	ALTO
FACTOR 8. Organización, administración y gestión	4,4	ALTO
C33. Organización, Administración y Gestión del Programa	4,4	ALTO
C35. Dirección del Programa	4,4	ALTO
FACTOR 10. Recursos físicos y financieros	4,2	ALTO
C38. Recursos físicos	4,2	ALTO
Total Condiciones	4,2	ALTO

Fuente: Encuesta de percepción programa de Tecnología en Gestión Ambiental

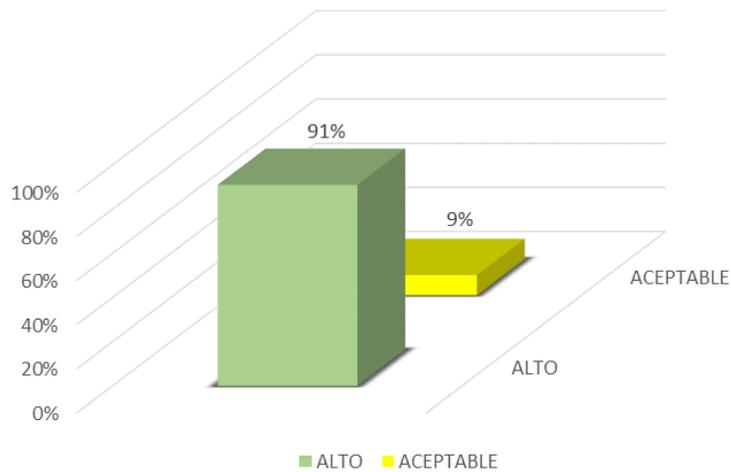
Ilustración 11 Calificación percepción Estudiantes Tecnología en Gestión Ambiental

Factores de Calidad



Fuente: Encuesta de percepción programa de Tecnología en Gestión Ambiental

Ilustración 12 Distribución porcentual percepción estudiantes Gestión Ambiental



Fuente: Encuesta de percepción programa de Tecnología en Gestión Ambiental

La medición de la percepción entre estudiantes del programa de Tecnología en Gestión Ambiental entregó resultados entre “ALTO”, el 91% y “ACEPTABLE”, el 9%. El factor 7. Bienestar Institucional alcanzó la mayor calificación con 4.6, el factor de menor calificación, con 3.6 fue el número 1. Misión, visión, PEP y PEI.

La ponderación media de la percepción de los estudiantes del programa lo ubica en la categoría de alto, con una calificación de 4.2.

Estamento: Docentes

Tabla 10 Percepción docentes Gestión Ambiental del Grado de cumplimiento

INSTITUTO DE EDUCACION TECNICA PROFESIONAL DE ROLDANILLO		
TECNOLOGIA EN GESTIÓN AMBIENTAL		
ESTAMENTO DOCENTES		
RESULTADOS		
FACTORES DE CALIDAD	CALIFICACIÓN	CATEGORIA
FACTOR 1. Misión, PEI y PEP	4,8	PLENO
C1. Misión, visión y PEI	5,0	PLENO
C2. PEP	4,5	ALTO
FACTOR 2. Estudiantes	4,2	ALTO
C4. Mecanismos de selección e ingreso	4,4	ALTO
C5. Estudiantes admitidos y capacidad institucional	3,9	ACEPTABLE
C7. Reglamento estudiantil y académico	4,2	ALTO
FACTOR 3. Profesores	4,1	ALTO
C8. Selección, vinculación y permanencia de profesores	4,1	ALTO
C9. Estatuto profesoral	4,3	ALTO
C10. Número, Dedicación, Nivel de Formación y Experiencia de los Profesores	4,5	ALTO
C11. Desarrollo profesoral	4,4	ALTO
C12. Estímulos a la Docencia, Investigación, Extensión o Proyección Social y a la Cooperación Internacional	4,0	ALTO
C14. Remuneración por méritos	2,9	INSUFICIENTE
C15. Evaluación de profesores	4,4	ALTO
FACTOR 4. Procesos Académicos	4,4	ALTO
C16. Integralidad del currículo	4,5	ALTO
C17. Flexibilidad del currículo	4,4	ALTO
C18. Interdisciplinariedad	4,5	ALTO
C19. Métodos de enseñanza y aprendizaje	4,4	ALTO
C20. Sistemas de evaluación de estudiantes	4,6	ALTO
C21. Trabajos de los estudiantes	4,2	ALTO
C22. Evaluación y autorregulación del programa	4,8	PLENO
C24. Recursos bibliográficos	4,2	ALTO
C25. Recursos informáticos y de comunicación	4,3	ALTO

C26. Recursos de apoyo docente	4,3	ALTO
FACTOR 6. Investigación	4,2	ALTO
C29. Formación para la investigación	4,2	ALTO
FACTOR 7. Bienestar Institucional	3,9	ACEPTABLE
C31. Políticas, Programas y Servicios de Bienestar Universitario	3,9	ACEPTABLE
FACTOR 8. Organización, administración y gestión	4,4	ALTO
C33. Organización, Administración y Gestión del Programa	4,3	ALTO
C35. Dirección del Programa	4,6	ALTO
FACTOR 10. Recursos físicos y financieros	4,3	ALTO
C38. Recursos físicos	4,3	ALTO
C40. Administración de recursos	4,2	ALTO
Total Condiciones	4,3	ALTO

Fuente: Encuesta de percepción programa de Tecnología en Gestión Ambiental

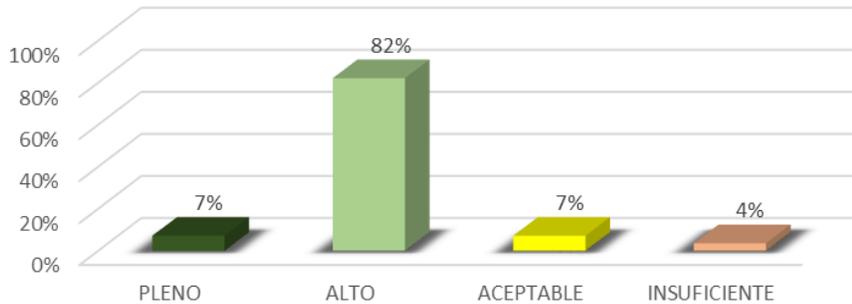
Ilustración 13 Calificación percepción Docentes Tecnología en Gestión Ambiental

Factores de Calidad



Fuente: Encuesta de percepción programa de Tecnología en Gestión Ambiental

Ilustración 14 Distribución porcentual percepción Docentes Gestión Ambiental



Fuente: Encuesta de percepción programa de Tecnología en Gestión Ambiental

La medición de percepción entre los docentes del programa, arrojó resultados desde el nivel “PLENO” con un 7%, el “ALTO” con el 82%, el grado de “INACEPTABLE” con un 7% e “INSUFICIENTE” con el 4%. La calificación otorgada a los factores de calidad demostró que para los docentes el factor 1. Misión, visión, PEI y PEP tiene la calificación más alta con 4.8 y el factor Bienestar Institucional el valor más bajo con 3.9.

El promedio obtenido de la percepción de los docentes sobre el cumplimiento de las condiciones de calidad del programa lo ubicó en “ALTO” grado con un promedio de 4.3

Estamento: Egresados

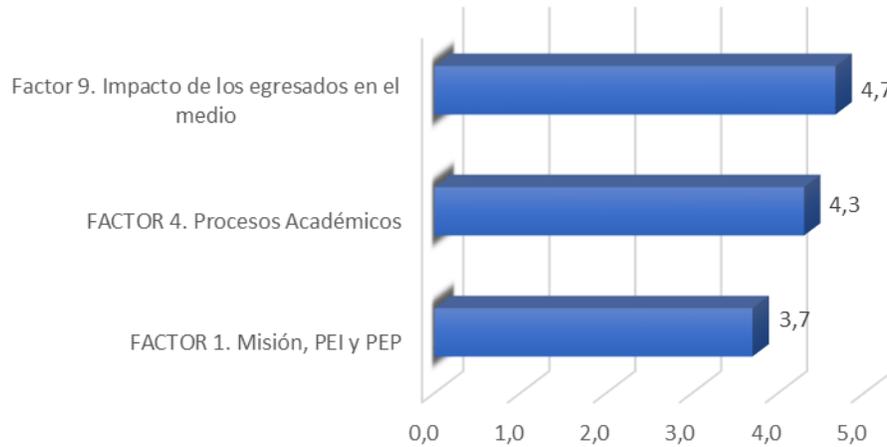
Tabla 11 Percepción egresados Gestión Ambiental del Grado de cumplimiento

INSTITUTO DE EDUCACION TECNICA PROFESIONAL DE ROLDANILLO		
TÉCNICO PROFESIONAL EN PROMOTORÍA AMBIENTAL		
ESTAMENTO EGRESADOS		
RESULTADOS		
FACTORES DE CALIDAD	CALIFICACIÓN	CATEGORIA
FACTOR 1. Misión, PEI y PEP	3,7	ACEPTABLE
C1. Misión, visión y PEI	3,7	ACEPTABLE
FACTOR 4. Procesos Académicos	4,3	ALTO
C16. Integralidad del currículo	4,3	ALTO
Factor 9. Impacto de los egresados en el medio	4,7	PLENO
C36. Seguimiento de los Egresados	4,7	PLENO
Total Condiciones	4,2	ALTO

Fuente: Encuesta de percepción programa de Tecnología en Gestión Ambiental

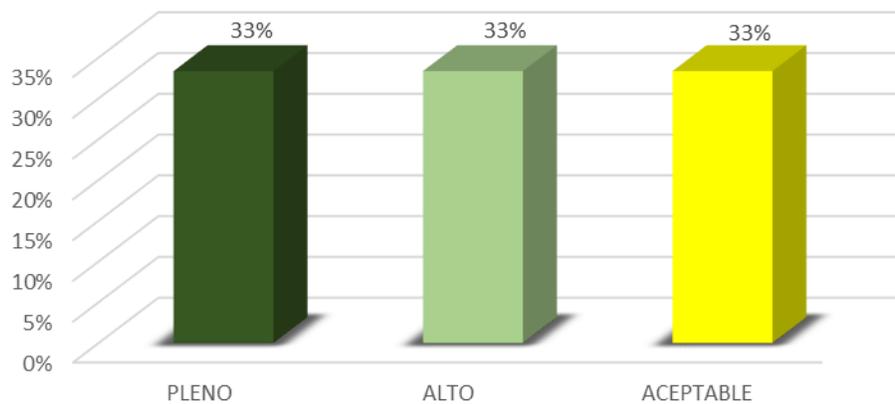
Ilustración 15 Calificación percepción Egresados Tecnología en Gestión Ambiental

Factores de Calidad



Fuente: Encuesta de percepción programa de Tecnología en Gestión Ambiental

Ilustración 16 Distribución porcentual percepción egresados Gestión Ambiental



Fuente: Encuesta de percepción programa de Tecnología en Gestión Ambiental

Para los egresados del programa de Tecnología en Gestión Ambiental el nivel de percepción sobre las condiciones de calidad del mismo, se distribuye en igualdad de proporcionalidad entre los rangos “PLENO”, “ALTO” y “ACEPTABLE” con un valor ponderado del 33.33%. El factor 9. Impacto de los egresados en el medio obtuvo una calificación de 4.7, siendo el mayor valor, y el factor 1 logró el menor valor con 3.7.

El estamento de egresados percibió que el programa cumple en “ALTO” grado las condiciones de calidad establecidas, con una ponderación de 4.2.

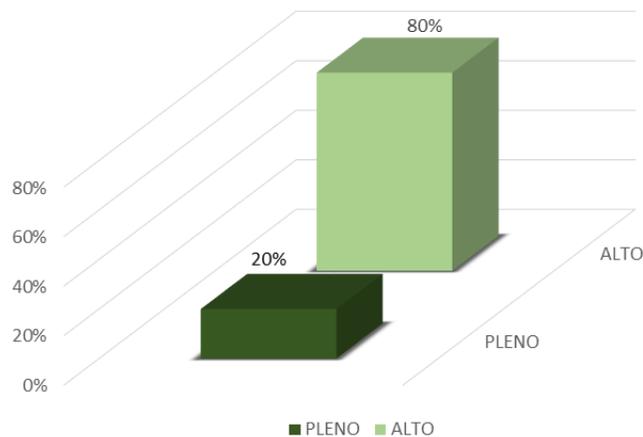
Estamento: Sector productivo

Tabla 12 Percepción Sector Productivo Gestión Ambiental del Grado de cumplimiento

INSTITUTO DE EDUCACION TECNICA PROFESIONAL DE ROLDANILLO		
TECNOLOGÍA EN GESTIÓN AMBIENTAL		
ESTAMENTO SECTOR PRODUCTIVO		
RESULTADOS		
FACTORES DE CALIDAD	CALIFICACIÓN	CATEGORIA
FACTOR 1. Misión, PEI y PEP	5,0	PLENO
C1. Misión, visión y PEI	5,0	PLENO
FACTOR 4. Procesos Académicos	4,6	ALTO
C16. Integralidad del currículo	4,6	ALTO
C23. Extensión o proyección social	4,6	ALTO
Factor 9. Impacto de los egresados en el medio	4,6	ALTO
C36. Seguimiento de los Egresados	4,6	ALTO
C37. Impacto de los Egresados en el Medio Social y Académico	4,6	ALTO
Total Condiciones	4,7	PLENO

Fuente: Encuesta de percepción programa de Tecnología en Gestión Ambiental

Ilustración 17 Distribución porcentual percepción Sector Productivo Gestión Ambiental



Fuente: Encuesta de percepción programa de Tecnología en Gestión Ambiental

Los empresarios evaluados consideraron que el programa cumple las condiciones de calidad en grado de “PLENO” en un 20% y en la categoría de “ALTO” un 80%. En la calificación de las características objeto de la autoevaluación el factor 1 obtuvo un puntaje de 5.0 y las características pertenecientes a los factores 4 y 9 alcanzaron un resultado de 4.6, cada una.

La auditoría realizada para indagar acerca de las condiciones de calidad del programa Tecnología en Gestión Ambiental, entre los 4 estamentos participantes del proceso, arrojó un resultado instalado en el intervalo del 80% al 92% que permite catalogarlo como “ALTO” en la escala de ponderación establecida para evaluar las condiciones de calidad de los programas académicos.

Programa: Administración Ambiental

Estamento: Estudiantes

Tabla 13 Percepción Estudiantes Administración Ambiental del Grado de cumplimiento

INSTITUTO DE EDUCACION TECNICA PROFESIONAL DE ROLDANILLO		
ADMINISTRACIÓN AMBIENTAL		
ESTAMENTO ESTUDIANTES		
RESULTADOS		
FACTORES DE CALIDAD	CALIFICACIÓN	CATEGORIA
FACTOR 1. Misión, PEI y PEP	3,9	ACEPTABLE
C1. Misión, visión y PEI	4,6	ALTO
C2. PEP	3,2	ACEPTABLE
FACTOR 2. Estudiantes	4,2	ALTO
C4. Mecanismos de selección e ingreso	4,8	PLENO
C5. Estudiantes admitidos y capacidad institucional	4,2	ALTO
C6. Participación en actividades de formación integral	4,0	ALTO
C7. Reglamento estudiantil y académico	3,9	ACEPTABLE
FACTOR 3. Profesores	4,4	ALTO
C10. Número, Dedicación, Nivel de Formación y Experiencia de los Profesores	4,4	ALTO
C11. Desarrollo profesoral	4,4	ALTO
FACTOR 4. Procesos Académicos	4,2	ALTO
C16. Integralidad del currículo	4,1	ALTO

C17. Flexibilidad del currículo	4,1	ALTO
C18. Interdisciplinariedad	4,1	ALTO
C19. Métodos de enseñanza y aprendizaje	4,4	ALTO
C20. Sistemas de evaluación de estudiantes	4,3	ALTO
C22. Evaluación y autorregulación del programa	4,2	ALTO
C24. Recursos bibliográficos	4,3	ALTO
C25. Recursos informáticos y de comunicación	4,2	ALTO
C26. Recursos de apoyo docente	4,2	ALTO
FACTOR 6. Investigación	4,1	ALTO
C29. Formación para la investigación	4,1	ALTO
FACTOR 7. Bienestar Institucional	4,7	PLENO
C31. Políticas, Programas y Servicios de Bienestar Universitario	4,7	PLENO
FACTOR 8. Organización, administración y gestión	4,1	ALTO
C33. Organización, Administración y Gestión del Programa	4,2	ALTO
C35. Dirección del Programa	4,0	ALTO
FACTOR 10. Recursos físicos y financieros	4,2	ALTO
C38. Recursos físicos	4,2	ALTO
Total Condiciones	4,2	ALTO

Fuente: Encuesta de percepción programa de Administración Ambiental

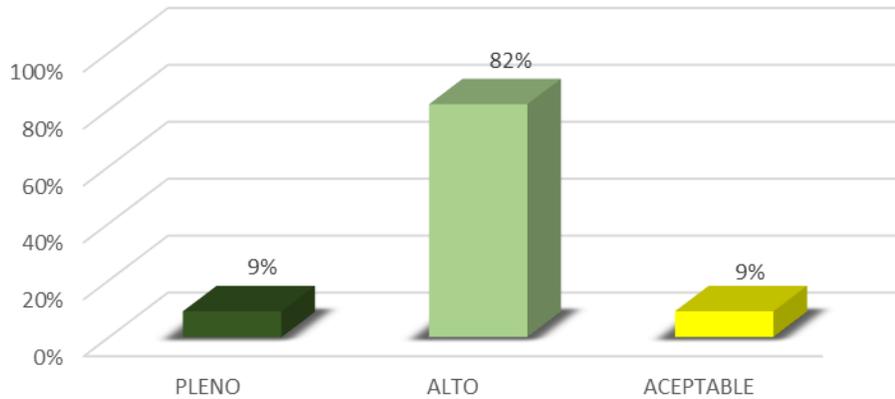
Ilustración 18 Calificación percepción estudiantes Administración Ambiental

Factores de Calidad



Fuente: Encuesta de percepción programa de Administración Ambiental

Ilustración 19 Distribución porcentual percepción Estudiantes Administración Ambiental



Fuente: Encuesta de percepción programa de Administración Ambiental

El 82% de los estudiantes participantes de la evaluación consideraron que el programa cumple en “ALTO” grado con las condiciones de calidad para programas de pregrado, en igual porcentaje los mismos consideran que el grado de cumplimiento para las categorías de “PLENO” y “ACEPTABLE” tienen un valor porcentual del 9%. El factor Bienestar Institucional obtuvo la calificación más alta con 4.7 y el resultado más bajo fue para el factor Misión, visión, PEI y PEP con una calificación de 3.9.

Estamento: Docentes

Tabla 14 Percepción docentes Administración Ambiental del Grado de cumplimiento

INSTITUTO DE EDUCACION TECNICA PROFESIONAL DE ROLDANILLO		
ADMINISTRACIÓN AMBIENTAL		
ESTAMENTO DOCENTES		
RESULTADOS		
FACTORES DE CALIDAD	CALIFICACIÓN	CATEGORIA
FACTOR 1. Misión, PEI y PEP	4,6	ALTO
C1. Misión, visión y PEI	5,0	PLENO
C2. PEP	4,1	ALTO
FACTOR 2. Estudiantes	4,4	ALTO
C4. Mecanismos de selección e ingreso	5,0	PLENO
C5. Estudiantes admitidos y capacidad institucional	4,1	ALTO
C7. Reglamento estudiantil y académico	4,1	ALTO
FACTOR 3. Profesores	4,1	ALTO

C8. Selección, vinculación y permanencia de profesores	4,4	ALTO
C9. Estatuto profesoral	4,1	ALTO
C10. Número, Dedicación, Nivel de Formación y Experiencia de los Profesores	4,5	ALTO
C11. Desarrollo profesoral	3,9	ACEPTABLE
C12. Estímulos a la Docencia, Investigación, Extensión o Proyección Social y a la Cooperación Internacional	3,6	ACEPTABLE
C14. Remuneración por méritos	3,5	ACEPTABLE
C15. Evaluación de profesores	4,5	ALTO
FACTOR 4. Procesos Académicos	4,4	ALTO
C16. Integralidad del currículo	4,6	ALTO
C17. Flexibilidad del currículo	4,4	ALTO
C18. Interdisciplinariedad	4,6	ALTO
C19. Métodos de enseñanza y aprendizaje	4,4	ALTO
C20. Sistemas de evaluación de estudiantes	4,6	ALTO
C21. Trabajos de los estudiantes	4,4	ALTO
C22. Evaluación y autorregulación del programa	4,1	ALTO
C24. Recursos bibliográficos	4,2	ALTO
C25. Recursos informáticos y de comunicación	4,3	ALTO
C26. Recursos de apoyo docente	4,2	ALTO
FACTOR 6. Investigación	3,8	ACEPTABLE
C29. Formación para la investigación	3,8	ACEPTABLE
FACTOR 7. Bienestar Institucional	4,8	PLENO
C31. Políticas, Programas y Servicios de Bienestar Universitario	4,8	PLENO
FACTOR 8. Organización, administración y gestión	4,4	ALTO
C33. Organización, Administración y Gestión del Programa	4,2	ALTO
C35. Dirección del Programa	4,6	ALTO
FACTOR 10. Recursos físicos y financieros	4,3	ALTO
C38. Recursos físicos	4,3	ALTO
C40. Administración de recursos	4,3	ALTO
Total Condiciones	4,3	ALTO

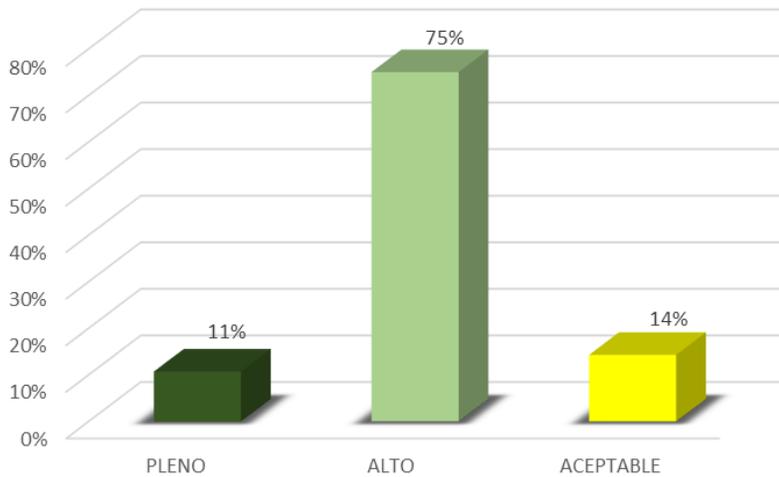
Fuente: Encuesta de percepción programa de Administración Ambiental

Ilustración 20 Calificación percepción Docentes Administración Ambiental



Fuente: Encuesta de percepción programa de Administración Ambiental

Ilustración 21 Distribución porcentual percepción docentes Administración Ambiental



Fuente: Encuesta de percepción programa de Administración Ambiental

Los docentes indagados por su percepción de calidad del programa respondieron lo siguiente: El 75% consideran se cumple en “ALTO” grado, 14% de forma “ACEPTABLE” y el 11% restante lo percibieron en la categoría de “PLENO”. El factor de mayor calificación fue el factor 7. Bienestar Institucional con un resultado de 4.8 y el menor valor lo obtuvo el factor Investigación con 3.8.

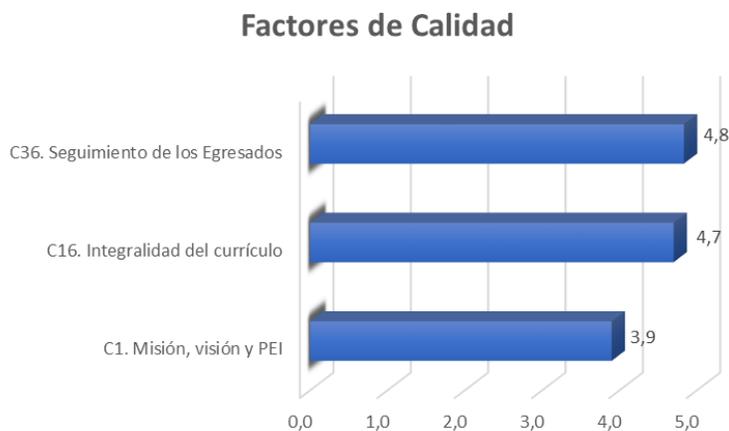
Estamento: Egresados

Tabla 15 Percepción egresados Administración Ambiental del Grado de cumplimiento

INSTITUTO DE EDUCACION TECNICA PROFESIONAL DE ROLDANILLO		
TÉCNICO PROFESIONAL EN PROMOTORÍA AMBIENTAL		
ESTAMENTO EGRESADOS		
RESULTADOS		
FACTORES DE CALIDAD	CALIFICACIÓN	CATEGORIA
FACTOR 1. Misión, PEI y PEP	3,9	ACEPTABLE
C1. Misión, visión y PEI	3,9	ACEPTABLE
FACTOR 4. Procesos Académicos	4,7	PLENO
C16. Integralidad del currículo	4,7	PLENO
Factor 9. Impacto de los egresados en el medio	4,8	PLENO
C36. Seguimiento de los Egresados	4,8	PLENO
Total Condiciones	4,5	ALTO

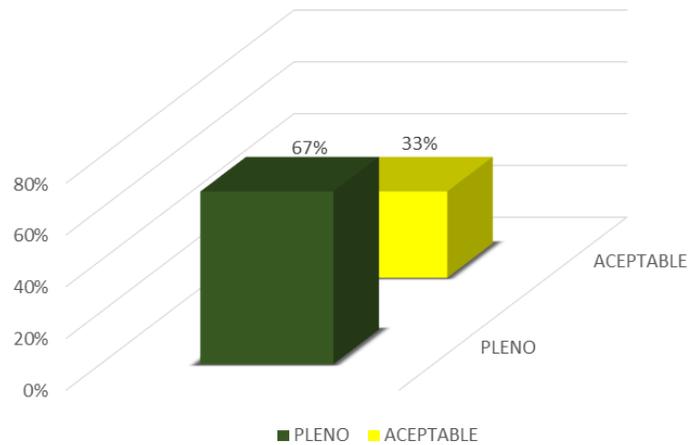
Fuente: Encuesta de percepción programa de Administración Ambiental

Ilustración 22 Calificación percepción Egresados programa Administración Ambiental



Fuente: Encuesta de percepción programa de Administración Ambiental

Ilustración 23 Distribución porcentual percepción egresados Administración Ambiental



Fuente: Encuesta de percepción programa de Administración Ambiental

Para los egresados del programa, las condiciones establecidas para medir la calidad del mismo, se cumplen en un 67% en la categoría de “PLENO” y el 33% restante en calidad de “ALTO”. El factor de mayor calificación fue el #9, Seguimiento de los egresados con 4.8 y el de menor calificación fue el #1, Misión, visión, PEI y PEP con 3.9.

Estamento: Sector productivo

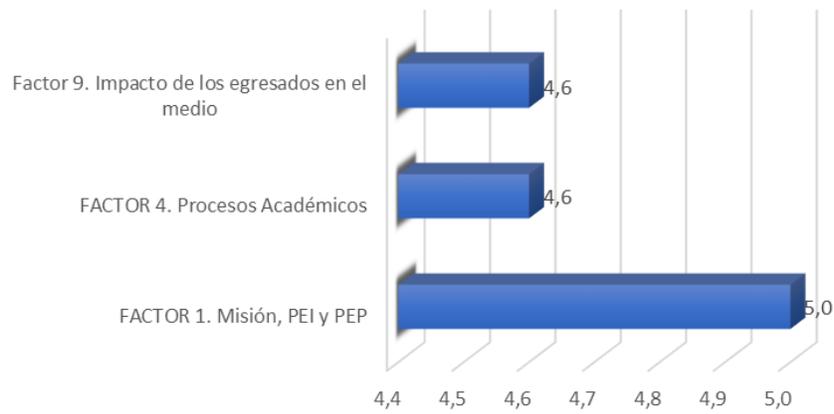
Tabla 16 Percepción Sector productivo Administración Ambiental del Grado de cumplimiento

INSTITUTO DE EDUCACION TECNICA PROFESIONAL DE ROLDANILLO		
ADMINISTRACIÓN AMBIENTAL		
ESTAMENTO SECTOR PRODUCTIVO		
RESULTADOS		
FACTORES DE CALIDAD	CALIFICACIÓN	CATEGORIA
FACTOR 1. Misión, PEI y PEP	5,0	PLENO
C1. Misión, visión y PEI	5,0	PLENO
FACTOR 4. Procesos Académicos	4,6	ALTO
C16. Integralidad del currículo	4,6	ALTO
C23. Extensión o proyección social	4,6	ALTO
Factor 9. Impacto de los egresados en el medio	4,6	ALTO
C36. Seguimiento de los Egresados	4,6	ALTO
C37. Impacto de los Egresados en el Medio Social y Académico	4,6	ALTO
Total Condiciones	4,7	PLENO

Fuente: Encuesta de percepción programa de Administración Ambiental

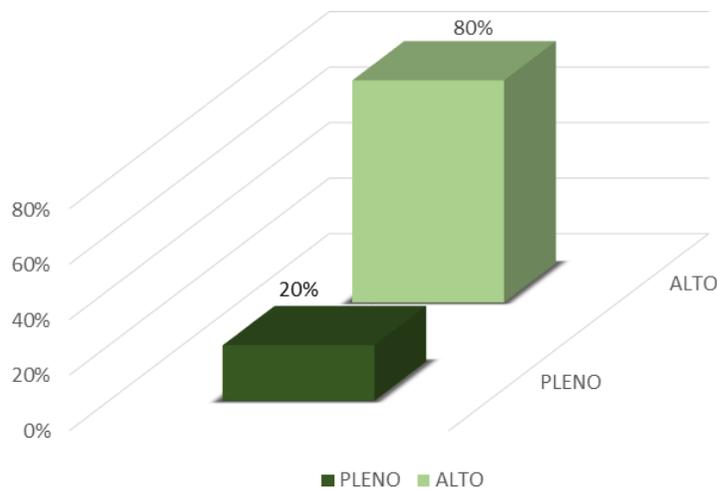
Ilustración 24 Calificación percepción Sector Productivo programa de Administración Ambiental

Factores de Calidad



Fuente: Encuesta de percepción programa de Administración Ambiental

Ilustración 25 Distribución porcentual percepción Sector productivo Administración Ambiental



Fuente: Encuesta de percepción programa de Administración Ambiental

Al igual que en los ciclos anteriores, los empresarios evaluados consideraron que el programa cumple las condiciones de calidad en grado de "PLENO" en un 20% y en la categoría de "ALTO" un 80%. En la calificación de las características objeto de la

autoevaluación el factor 1 obtuvo un puntaje de 5.0 y las características pertenecientes a los factores 4 y 9 alcanzaron un resultado de 4.6, cada una.

La autoevaluación realizada al programa de Administración Ambiental para evaluar la percepción de los actores: estudiantes, docentes, egresados y sector productivo, permitió establecer que la condición de calidad apreciada por ellos, la ubica en el intervalo del 80% al 92%, categorizándose en la categoría de “ALTO” de acuerdo a las condiciones establecidas para considerar la condición de calidad de los programas académicos del INTEP.

III. RESULTADOS DE PERCEPCION

TECNICO PROFESIONAL EN PROMOTORÍA AMBIENTAL

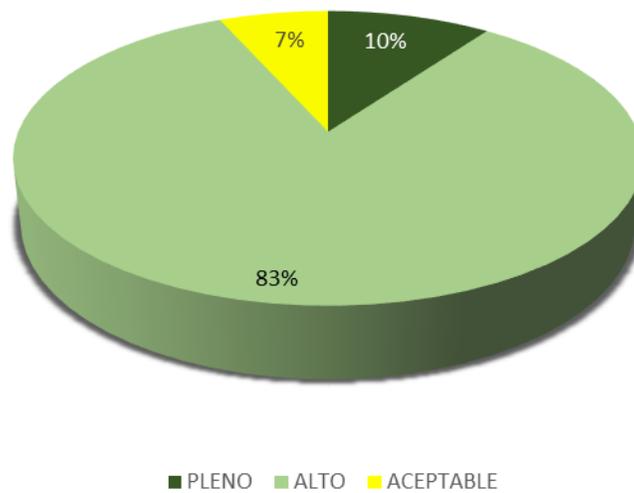
Tabla 17 Resultado de percepción Promotoría Ambiental

FACTORES DE CALIDAD	ACTORES DE PERCEPCIÓN				
	DOCENTES	ESTUDIANTES	EGRESADOS	SECTOR PRODUCTIVO	PROMEDIO TOTAL
Factor 1. Misión, visión, PEI y PEP					
C1. Misión, visión y PEI	PLENO	ALTO	ACEPTABLE	PLENO	ALTO
C2. PEP	ALTO	ALTO			ALTO
Factor 2. Estudiantes					
C4. Mecanismos de selección e ingreso	PLENO	PLENO			PLENO
C5. Estudiantes admitidos y capacidad institucional	ACEPTABLE	ALTO			ALTO
C6. Participación en actividades de formación integral		ALTO			ALTO
C7. Reglamento estudiantil y académico	ALTO	ALTO			ALTO
Factor 3. Profesores					
C8. Selección, vinculación y permanencia de profesores	ALTO				ALTO
C9. Estatuto profesoral	ALTO				ALTO
C10. Número, Dedicación, Nivel de Formación y Experiencia de los Profesores	ALTO	ALTO			ALTO
C11. Desarrollo profesoral	ALTO	ALTO			ALTO
C12. Estímulos a la Docencia, Investigación, Extensión o Proyección Social y a la Cooperación Internacional	ACEPTABLE				ACEPTABLE
C14. Remuneración por méritos	ACEPTABLE				ACEPTABLE
C15. Evaluación de profesores	ALTO				ALTO
Factor 4. Procesos académicos					
C16. Integralidad del currículo	ALTO	ALTO	ALTO	ALTO	ALTO
C17. Flexibilidad del currículo	ALTO	ALTO			ALTO
C18. Interdisciplinariedad	ALTO	ALTO			ALTO
C19. Métodos de enseñanza y aprendizaje	ALTO	ALTO			ALTO
C20. Sistemas de evaluación de estudiantes	ALTO	ALTO			ALTO
C21. Trabajos de los estudiantes	ALTO				ALTO
C22. Evaluación y autorregulación del programa	ALTO	ALTO			ALTO
C23. Extensión o proyección social				ALTO	ALTO
C24. Recursos bibliográficos	ACEPTABLE	ALTO			ALTO
C25. Recursos informáticos y de comunicación	ALTO	ALTO			ALTO
C26. Recursos de apoyo docente	ALTO	ALTO			ALTO
Factor 6. Investigación					

C29. Formación para la investigación	ACEPTABLE	ALTO		ALTO
Factor 7. Bienestar Institucional				
C31. Políticas, Programas y Servicios de Bienestar Universitario	ALTO	PLENO		PLENO
Factor 8. Organización, administración y gestión				
C33. Organización, Administración y Gestión del Programa	ALTO	ALTO		ALTO
C35. Dirección del Programa	ALTO	ALTO		ALTO
Factor 9. Impacto de los egresados en el medio				
C36. Seguimiento de los Egresados			PLENO	ALTO
C37. Impacto de los Egresados en el Medio Social y Académico				ALTO
Factor 10. Recursos físicos y financieros				
C38. Recursos físicos	ALTO	ALTO		ALTO
Total Condiciones	ALTO	ALTO	ALTO	PLENO

Fuente: Encuesta de percepción programa de Administración Ambiental por ciclos

Ilustración 26 Distribución resultado de percepción T.P Promotoría Ambiental



La evaluación del programa Técnico Profesional en Promotoría Ambiental permitió determinar que, de acuerdo con el juicio de los actores involucrados en el proceso, las condiciones de calidad establecidas en atención a los requerimientos del CNA y a las expectativas institucionales, el programa responde a dichos requerimientos de carácter académico y social de manera satisfactoria. Para los estamentos involucrados las exigencias de calidad se establecen en “ALTO” grado de satisfacción, el 83% de ellos lo corrobora.

TECNOLOGÍA EN GESTIÓN AMBIENTAL

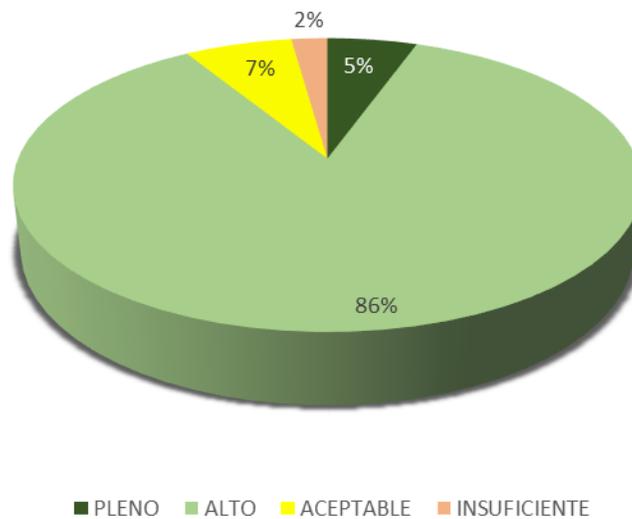
Tabla 18 Resultado de percepción Gestión Ambiental

FACTORES DE CALIDAD	ACTORES DE PERCEPCIÓN				
	DOCENTES	ESTUDIANTES	EGRESADOS	SECTOR PRODUCTIVO	PROMEDIO TOTAL
Factor 1. Misión, visión, PEI y PEP					
C1. Misión, visión y PEI	PLENO	ALTO	ACEPTABLE	PLENO	ALTO
C2. PEP	ALTO	ACEPTABLE			ACEPTABLE
Factor 2. Estudiantes					
C4. Mecanismos de selección e ingreso	ALTO	ALTO			ALTO
C5. Estudiantes admitidos y capacidad institucional	ACEPTABLE	ALTO			ALTO
C6. Participación en actividades de formación integral		ALTO			ALTO
C7. Reglamento estudiantil y académico	ALTO	ACEPTABLE			ALTO
Factor 3. Profesores					
C8. Selección, vinculación y permanencia de profesores	ALTO				ALTO
C9. Estatuto profesoral	ALTO				ALTO
C10. Número, Dedicación, Nivel de Formación y Experiencia de los Profesores	ALTO	ALTO			ALTO
C11. Desarrollo profesoral	ALTO	ALTO			ALTO
C12. Estímulos a la Docencia, Investigación, Extensión o Proyección Social y a la Cooperación Internacional	ALTO				ALTO
C14. Remuneración por méritos	INSUFICIENTE				INSUFICIENTE
C15. Evaluación de profesores	ALTO				ALTO
Factor 4. Procesos académicos					
C16. Integralidad del currículo	ALTO	ALTO	ALTO	ALTO	ALTO
C17. Flexibilidad del currículo	ALTO	ALTO			ALTO
C18. Interdiscipliniedad	ALTO	ALTO			ALTO
C19. Métodos de enseñanza y aprendizaje	ALTO	ALTO			ALTO
C20. Sistemas de evaluación de estudiantes	ALTO	ALTO			ALTO
C21. Trabajos de los estudiantes	ALTO				ALTO
C22. Evaluación y autorregulación del programa	PLENO	ALTO			ALTO
C23. Extensión o proyección social				ALTO	ALTO
C24. Recursos bibliográficos	ALTO	ALTO			ALTO
C25. Recursos informáticos y de comunicación	ALTO	ALTO			ALTO
C26. Recursos de apoyo docente	ALTO	ALTO			ALTO
Factor 6. Investigación					

C29. Formación para la investigación	ALTO	ALTO		ALTO
Factor 7. Bienestar Institucional				
C31. Políticas, Programas y Servicios de Bienestar Universitario	ACEPTABLE	ALTO		ALTO
Factor 8. Organización, administración y gestión				
C33. Organización, Administración y Gestión del Programa	ALTO	ALTO		ALTO
C35. Dirección del Programa	ALTO	ALTO		ALTO
Factor 9. Impacto de los egresados en el medio				
C36. Seguimiento de los Egresados			PLENO	ALTO
C37. Impacto de los Egresados en el Medio Social y Académico				ALTO
Factor 10. Recursos físicos y financieros				
C38. Recursos físicos	ALTO	ALTO		ALTO
C39. Presupuesto del programa	ALTO			ALTO
C40. Administración de recursos	ALTO			ALTO
Total Condiciones	ALTO	ALTO	ALTO	PLENO

Fuente: Encuesta de percepción programa de Administración Ambiental por ciclos

Ilustración 27 Distribución resultado de percepción Gestión Ambiental



Los estamentos involucrados en la evaluación de calidad del programa de Tecnología en Gestión Ambiental percibieron, que se cumplen en “ALTO” grado las condiciones de calidad establecidas, el 86% de ellos así los consideran.

ADMINISTRACIÓN AMBIENTAL

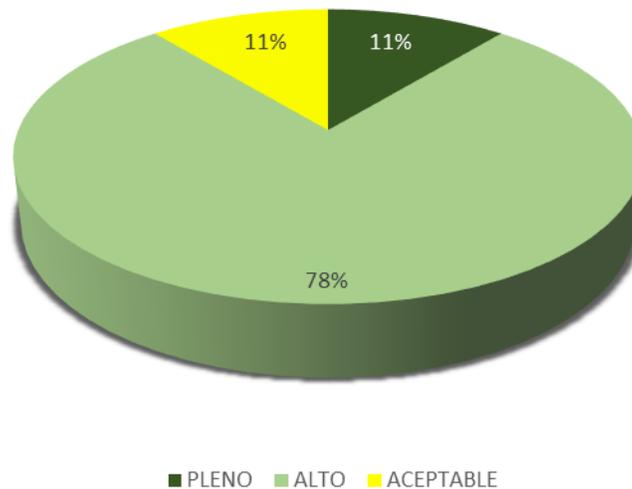
Tabla 19 Resultado de Percepción Administración Ambiental

FACTORES DE CALIDAD	ACTORES DE PERCEPCIÓN				
	DOCENTES	ESTUDIANTES	EGRESADOS	SECTOR PRODUCTIVO	PROMEDIO TOTAL
Factor 1. Misión, visión, PEI y PEP					
C1. Misión, visión y PEI	PLENO	ALTO	ACEPTABLE	PLENO	ALTO
C2. PEP	ALTO	ACEPTABLE			ACEPTABLE
Factor 2. Estudiantes					
C4. Mecanismos de selección e ingreso	PLENO	PLENO			PLENO
C5. Estudiantes admitidos y capacidad institucional	ALTO	ALTO			ALTO
C6. Participación en actividades de formación integral		ALTO			ALTO
C7. Reglamento estudiantil y académico	ALTO	ACEPTABLE			ALTO
Factor 3. Profesores					
C8. Selección, vinculación y permanencia de profesores	ALTO				ALTO
C9. Estatuto profesoral	ALTO				ALTO
C10. Número, Dedicación, Nivel de Formación y Experiencia de los Profesores	ALTO	ALTO			ALTO
C11. Desarrollo profesoral	ACEPTABLE	ALTO			ALTO
C12. Estímulos a la Docencia, Investigación, Extensión o Proyección Social y a la Cooperación Internacional	ACEPTABLE				ACEPTABLE
C14. Remuneración por méritos	ACEPTABLE				ACEPTABLE
C15. Evaluación de profesores	ALTO				ALTO
Factor 4. Procesos académicos					
C16. Integralidad del currículo	ALTO	ALTO	ALTO	ALTO	ALTO
C17. Flexibilidad del currículo	ALTO	ALTO			ALTO
C18. Interdisciplinariedad	ALTO	ALTO			ALTO
C19. Métodos de enseñanza y aprendizaje	ALTO	ALTO			ALTO
C20. Sistemas de evaluación de estudiantes	ALTO	ALTO			ALTO
C21. Trabajos de los estudiantes	ALTO				ALTO
C22. Evaluación y autorregulación del programa	ALTO	ALTO			ALTO
C23. Extensión o proyección social				ALTO	ALTO
C24. Recursos bibliográficos	ALTO	ALTO			ALTO
C25. Recursos informáticos y de comunicación	ALTO	ALTO			ALTO
C26. Recursos de apoyo docente	ALTO	ALTO			ALTO
Factor 6. Investigación					
C29. Formación para la investigación	ACEPTABLE	ALTO			ALTO

Factor 7. Bienestar Institucional				
C31. Políticas, Programas y Servicios de Bienestar Universitario	PLENO	PLENO		PLENO
Factor 8. Organización, administración y gestión				
C33. Organización, Administración y Gestión del Programa	ALTO	ALTO		ALTO
C35. Dirección del Programa	ALTO	ALTO		ALTO
Factor 9. Impacto de los egresados en el medio				
C36. Seguimiento de los Egresados			PLENO	ALTO
C37. Impacto de los Egresados en el Medio Social y Académico				ALTO
Factor 10. Recursos físicos y financieros				
C38. Recursos físicos	ALTO	ALTO		ALTO
C39. Presupuesto del programa	ALTO			ALTO
C40. Administración de recursos	ALTO			ALTO
Total Condiciones	ALTO	ALTO	ALTO	PLENO

Fuente: Encuesta de percepción programa de Administración Ambiental por ciclos

Ilustración 28 Distribución resultado de percepción Administración Ambiental



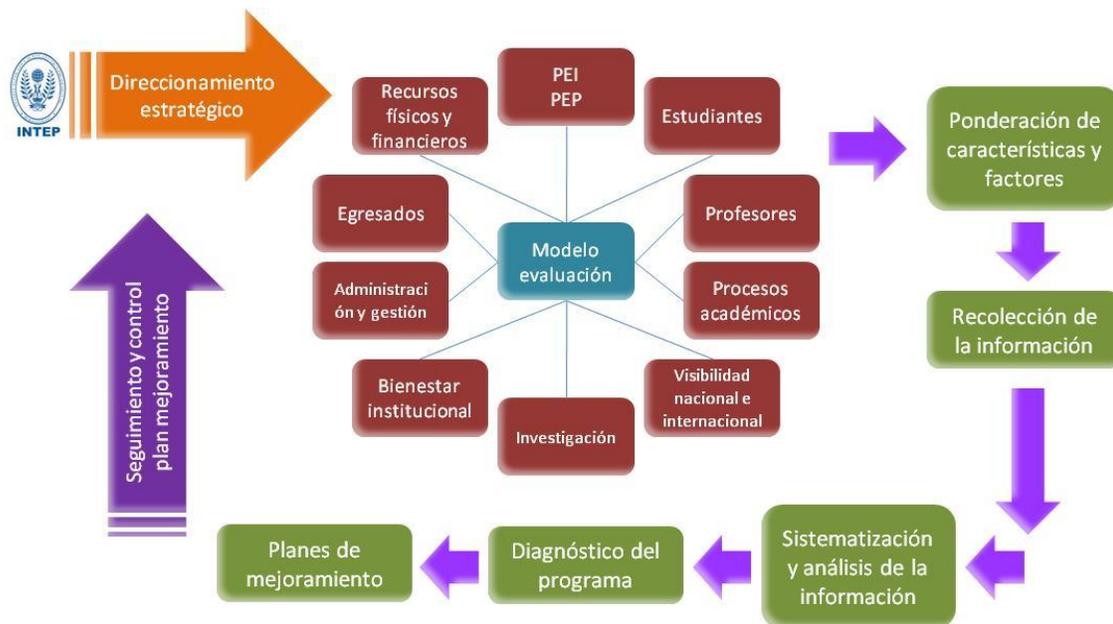
El proceso de determinación del nivel de percepción de los estudiantes, docentes, egresados y empresarios que tienen relación directa con el programa de Administración Ambiental del Intep permitió establecer que ellos consideran el grado de cumplimiento de las condiciones establecidas para medir su nivel de calidad como “ALTO”, el 78% de ellos lo consideran así.

IV. ANALISIS POR CARACTERISTICAS

Oportunidades de mejora Administración Ambiental por ciclos

De acuerdo con los lineamientos para la Acreditación de programas de pregrado, el sistema de evaluación se encuentra integrado por 10 factores, 40 características y 242 indicadores, a partir de los cuales se analiza las condiciones de calidad académica para los mismos. Institucionalmente se visualiza el sentido holístico y sinérgico del mismo así:

Ilustración 29 Metodología Autoevaluación



Fuente: Unidad de Administración y Contaduría INTEP

Tabla 20 Opciones de mejoramiento resultantes

F1. Misión, Visión, PEI, PEP
Diseñar estrategias para socializar el Proyecto Educativo del Programa PEP
Generar los medios y espacios de participación por parte de la comunidad académica para la revisión y actualización del Proyecto Educativo del Programa PEP
F2. Estudiantes
Definición del número de estudiantes que se admiten al programa, acorde con el cuerpo docente, los recursos físicos y de apoyo académico disponibles.
Socializar con la comunidad académica el reglamento estudiantil
Fortalecer los espacios y estrategias dentro del programa académico que a mejorar su participación en Proyectos de desarrollo
F3. Profesores
Generar espacios y tornados de estudio del estatuto docente con miras a su conocimiento y actualización

Incrementar las acciones de participación docente en los órganos de dirección institucional y del programa
Diseñar estrategias que promueven la innovación, la adaptación, la transferencia técnica y tecnológica
Comunicar efectivamente a directivos y profesores del programa, sobre el impacto que, para el enriquecimiento de la calidad del programa ha tenido el régimen de estímulos al profesorado por el ejercicio calificado de la docencia, la investigación y la extensión o proyección social
Dar a conocer a la comunidad docente las políticas y reglamentaciones institucionales en materia de remuneración
Mantener el proceso de evaluación realizado a los profesores adscritos al programa durante los últimos cinco años y las acciones adelantadas por la institución y por el programa a partir de dichos resultados.
F4. Procesos académicos
Implementar algunas estrategias académicas para mejorar el desempeño de los estudiantes del programa en las pruebas de estado de educación superior
Maximizar la utilización de capacidad y disponibilidad de laboratorios, audiovisuales, auditorios y prácticas académicas
Diseño de mecanismos que permita medir el impacto en el entorno que han generado los resultados de los proyectos de extensión o proyección social desarrollados por el programa.
F5. Visibilidad nacional e internacional
Realizar análisis sistemático de comparabilidad con otros programas nacionales e internacionales de la misma naturaleza.
Establecer y actualizar convenios activos y actividades de cooperación académica desarrollados por el programa con instituciones y programas de alta calidad y reconocimiento nacional e internacional.
Lograr la participación profesores, estudiantes y directivos del programa en redes académicas u organismos nacionales e internacionales
F6. Investigación
Incrementar la participación de los estudiantes en los semilleros de investigación
Lograr el reconocimiento de grupos de investigación conformados por profesores y estudiantes adscritos al programa, por Colciencias o por otro organismo.
Lograr publicaciones en revistas indexadas y especializadas nacionales e internacionales elaborados por profesores adscritos al programa, de acuerdo con su tipo y naturaleza.
F7. Bienestar institucional
Investigación permanente de la problemática social del entorno que incide en la comunidad institucional.
Socializar las políticas, estrategias y acciones de bienestar institucional
F9. Egresados
Mejorar las relaciones de comunicación en información entre la Institución, el programa y sus egresados
F10. Recursos físicos y financieros
Dar a conocer a la comunidad académica las fortalezas y ventajas del Plan Maestro de infraestructura

Socializar con la comunidad académica el presupuesto institucional y asignado al programa de acuerdo a las necesidades del mismo

V. CONCLUSIONES

El proceso de autoevaluación de los programas del área ambiental por ciclos del INTEP, Técnico Profesional en Promotoría Ambiental, Tecnología en Gestión Ambiental y Administración Ambiental, permitió definir claramente que los mismos garantizan en Alto grado de cumplimiento las condiciones de calidad establecidas para los programas de pregrado en Colombia por el CNA y que han sido adoptadas institucionalmente.

Los resultados de evaluación obtenidos entre los cuatro estamentos involucrados: Estudiantes, Docentes, Egresados y Sector Productivo fue el siguiente:

Tabla 21 Resultado de percepción autoevaluación por ciclo

Programa académico	Resultado ponderado
Técnico Profesional en Promotoría Ambiental	4.2
Tecnología en Gestión Ambiental	4.2
Administración Ambiental	4.3

Fuente: Encuesta de percepción programa de Administración Ambiental por ciclos

Tabla 22 Resultado percepción por actor de evaluación

Actor	Técnico Profesional	Tecnología	Profesional Universitario	Resultado ponderado
Docentes	4,1	4,3	4,3	4,2
Estudiantes	4,4	4,2	4,2	4,3
Egresados	4,3	4,2	4,2	4,2
Empresarios	4,7	4,7	4,7	4,7

Fuente: Encuesta de percepción programa de Administración Ambiental por ciclos

El 100% de los estamentos participantes del proceso de autoevaluación del programa en sus tres ciclos, coinciden en considerar que se cumple en ALTO grado con las condiciones para ser considerado de calidad.